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# Введение

В соответствии с Распоряжением Министерства образования Иркутской области от 21 февраля 2023 года № 55-220-мр «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Иркутской области в 2023 году», распоряжением Управления образования от 27.02.2022 №116-26-105, в 2023 году проведены всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для обучающихся 4, 5, 6, 7, 8 классов.

ВПР проводились в:

* 4-х классах по русскому языку, математике, окружающему миру;
* 5-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии;
* 7-х классах по трем обязательным предметам (русский язык, математика, иностранный язык) и двум предметам из списка, предусмотренного для данных параллелей, выбранным случайным образом;
* 6-х, 8-х классах по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и двум предметам из списка, предусмотренного для данных параллелей, выбранным случайным образом.

В 2023 году в ВПР приняло участие 2279 обучающихся из 8 общеобразовательных учреждений (далее – ОУ).

| **Наименование предметов** | **Количество участников ВПР** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4 класс (чел.)** | **5 класс (чел.)** | **6 класс (чел.)** | **7 класс (чел.)** | **8 класс (чел.)** |
| Математика | 474 | 457 | 445 | 422 | 449 |
| Русский язык | 478 | 458 | 436 | 421 | 421 |
| Окружающий мир | 479 |  |  |  |  |
| Биология |  | 465 | 212 | 196 | 124 |
| История |  | 484 | 221 | 170 | 152 |
| Обществознание |  |  | 210 | 96 | 134 |
| География |  |  | 243 | 155 | 157 |
| Химия |  |  |  |  | 173 |
| Физика |  |  |  | 219 | 140 |
| Иностранный язык (английский язык) |  |  |  | 416 |  |

Анализ выполнения ВПР проведен в разрезе муниципалитета в целом и ОУ г.Саянска. При анализе результатов ВПР рассмотрены следующие показатели:

* общие результаты участия в ВПР;
* достижение обучающимися минимального уровня подготовки;
* достижение обучающимися высокого уровня подготовки;
* достижение обучающимися планируемых результатов;
* оценка объективности.

# Общие результаты участия в ВПР

## Начальное общее образование (4 класс)

Обучающиеся 4-х классов выполняли ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру.

Всероссийскую проверочную работу по математике выполняли 474 обучающихся 4-х классов, по русскому языку - 478 обучающихся, по окружающему миру - 479 обучающихся.

Статистика результатов в разрезе образовательных учреждений представлена в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Общее количество участников | Распределение долей участников (в %) | | | | Успеваемость | Качество |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| Математика | | | | | | | |
| Иркутская область | 31895 | 3,96 | 21,91 | 44,99 | 29,14 | 96,04 | 74,13 |
| г.Саянск | 474 | 3,38 | 23,42 | 50 | 23,21 | 96,63 | 73,21 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 63 | 1,59 | 20,63 | 49,21 | 28,57 | 98,41 | 77,78 |
| МОУ СОШ №2 | 51 | 5,88 | 27,45 | 49,02 | 17,65 | 94,12 | 66,67 |
| МОУ «СОШ №3» | 68 | 5,88 | 22,06 | 52,94 | 19,12 | 94,12 | 72,06 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 78 | 6,41 | 23,08 | 42,31 | 28,21 | 93,6 | 70,52 |
| МОУ «СОШ №5» | 76 | 1,32 | 25 | 57,89 | 15,79 | 98,68 | 73,68 |
| МОУ «СОШ №6» | 25 | 0 | 20 | 48 | 32 | 100 | 80 |
| МОУ «СОШ №7» | 54 | 0 | 11,11 | 59,26 | 29,63 | 100 | 88,89 |
| МОУ «СОШ №8» | 59 | 3,39 | 35,59 | 40,68 | 20,34 | 96,61 | 61,02 |
| Русский язык | | | | | | | |
| Иркутская область | 31428 | 8,48 | 31,9 | 45,18 | 14,45 | 91,53 | 59,63 |
| г.Саянск | 478 | 8,37 | 38,28 | 42,68 | 10,67 | 91,63 | 53,35 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 65 | 4,62 | 26,15 | 58,46 | 10,77 | 95,38 | 69,23 |
| МОУ СОШ №2 | 50 | 6 | 38 | 50 | 6 | 94 | 56 |
| МОУ «СОШ №3» | 65 | 13,85 | 35,38 | 41,54 | 9,23 | 86,15 | 50,77 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 78 | 10,26 | 39,74 | 37,18 | 12,82 | 89,74 | 50 |
| МОУ «СОШ №5» | 78 | 6,41 | 50 | 30,77 | 12,82 | 93,59 | 43,59 |
| МОУ «СОШ №6» | 24 | 16,67 | 25 | 37,5 | 20,83 | 83,33 | 58,33 |
| МОУ «СОШ №7» | 59 | 8,47 | 35,59 | 52,54 | 3,39 | 91,52 | 55,93 |
| МОУ «СОШ №8» | 59 | 5,08 | 45,76 | 35,59 | 13,56 | 94,91 | 49,15 |
| Окружающий мир | | | | | | | |
| Иркутская область | 31197 | 1,13 | 21,5 | 57,65 | 19,72 | 98,87 | 77,37 |
| г.Саянск | 479 | 0,21 | 22,96 | 60,33 | 16,49 | 99,78 | 76,82 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 64 | 0 | 9,38 | 64,06 | 26,56 | 100 | 90,62 |
| МОУ СОШ №2 | 51 | 0 | 13,73 | 70,59 | 15,69 | 100 | 86,28 |
| МОУ «СОШ №3» | 69 | 0 | 27,54 | 59,42 | 13,04 | 100 | 72,46 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 78 | 0 | 32,05 | 57,69 | 10,26 | 100 | 67,95 |
| МОУ «СОШ №5» | 74 | 0 | 32,43 | 59,46 | 8,11 | 100 | 67,57 |
| МОУ «СОШ №6» | 24 | 0 | 20,83 | 58,33 | 20,83 | 99,99 | 79,16 |
| МОУ «СОШ №7» | 59 | 0 | 11,86 | 57,63 | 30,51 | 100 | 88,14 |
| МОУ «СОШ №8» | 60 | 1,67 | 28,33 | 56,67 | 13,33 | 98,33 | 70 |

Не справились с работой по математике **3,37%** обучающихся 4 классов, по русскому языку **8,37%**, по окружающему миру **0,22%**.

В сравнении с областными показатель успеваемости города незначительно выше по всем предметам, показатель качества обучения – ниже. Лучшие результаты (выше городских и областных) в МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» (по всем предметам), МОУ «СОШ №2» (окружающий мир), МОУ «СОШ №6», МОУ «СОШ №7» (математика, окружающий мир).

По математике и окружающему миру результаты выше, чем по русскому языку.

Динамика результатов в разрезе 3-х лет

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2023** | | **2022** | | **2021** | |
| Математика:  успеваемость –  качество обучения –  Русский язык:  успеваемость –  качество обучения –  Окружающий мир:  успеваемость –  качество обучения - | *г. Саянск*  96,63%  73,21%  91,63%  53,35%  99,78%  76,82% | *область*  96,04%  74,13%  91,53%  59,63%  98,87%  77,37% | *г. Саянск*  92,1%  65,95%  84,56%  46,98%  98,48%  63,34% | *область*  92,8%  64,99%  85,57%  49,54%  96,97%  63,5% | *г. Саянск*  97,3%  75,9%  90,9%  63%  99,2%  83% | *область*  95,2%  73,3%  89,3%  57,5%  98,8%  76,6% |

В сравнении за три года результаты ВПР учащихся 4 классов ниже результатов ВПР -2021 года, но выше результатов ВПР 2022 года. Стоит отметить, что ВПР-2022 года проводилась осенью, а ВПР-2021 весной.

**Доля обучающихся 4 классов, достигших минимального уровня подготовки в разрезе ОО**

(зеленым цветом подсвечена группа высоких значений, желтым – достаточных значений, розовым – низких значений, красным – критических значений)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | математика | | русский язык | | окружающий мир | |
|  | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| город | 87,4 | 99,3 | 77 | 85,9 | 95,7 | 98,5 |
| Гимназия | 94,8 | 98,6 | 76 | 92,4 | 98 | 100 |
| СОШ №2 | 92,1 | 94,1 | 72 | 92 | 98,6 | 100 |
| СОШ №3 | 78,2 | 85,3 | 92,6 | 81,3 | 97,2 | 98 |
| СОШ №4 | 88,2 | 89,7 | 67,2 | 81,9 | 97,1 | 97,5 |
| СОШ №5 | 90,8 | 92,1 | 73,6 | 80,9 | 96 | 100 |
| СОШ №6 | 89,8 | 92 | 83 | 83,6 | 95 | 95,9 |
| СОШ №7 | 83,6 | 98,3 | 81,5 | 91,8 | 88,3 | 100 |
| СОШ №8 | 74,5 | 91,7 | 87,7 | 86,7 | 92 | 95,2 |

*Минимальный уровень по итогам ВПР определяется как доля обучающихся 4 классов, принявших участие в ВПР по математике, русскому языку, окружающему миру и набравших балл, соответствующий нижней границе отметки «удовлетворительно» с поправкой на объективность в соответствии с описанием проверочной работы*:

*высокие значения (90% и выше);*

*достаточные значения (от 70% до 89,9%);*

*низкие значения (от 50 до 69,9%);*

*критические значения (менее 49,9%).*

По математике и окружающему миру все учреждения повысили результаты. МОУ «СОШ №3» снизили результаты по русскому языку, что привело к переходу из группы с высокими значениями в группу достаточных значений.

МОУ «СОШ №7» повысили результаты по всем предметам, что позволило перейти из группы с достаточными значениями в группу с высокими значениями.

МОУ СОШ №2, МОУ «СОШ №6», МОУ «СОШ №8» повысили результаты по математике, что позволило перейти из группы с достаточными значениями в группу с высокими значениями. МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» повысили результаты по русскому языку, что позволило перейти из группы с низкими значениями в группу с достаточными значениями.

**Общая доля участников ВПР 4 класса, достигших минимального уровня подготовки по математике, в разрезе ОО**

**Общая доля участников ВПР 4 класса, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку, в разрезе ОО**

**Общая доля участников ВПР 4 класса, достигших минимального уровня подготовки по окружающему миру, в разрезе ОО**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Математика | Русский язык | Окружающий мир |
| Два года ОО размещается в группе высоких значений | Гимназия, СОШ №2, СОШ №5 |  | Гимназия, СОШ №2, СОШ №3, СОШ №4, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №8 |
| Два года ОО размещается в группе достаточных значений | СОШ №3, СОШ №4 | СОШ №5, СОШ №6, СОШ №8 |  |
| Повышение результатов способствовало переходу из группы достаточных значений в группу высоких значений | СОШ №6, СОШ №7,  СОШ №8 | Гимназия,  СОШ №2,  СОШ №7 | СОШ №7 |
| Повышение результатов способствовало переходу из группы низких значений в группу достаточных значений |  | СОШ №4 |  |
| Снижение результатов привело к переходу ОО из группы высоких значений в группу достаточных значений |  | СОШ №3 |  |

**Доля обучающихся 4 классов, достигших высокого уровня подготовки в разрезе ОО**

(зеленым цветом подсвечена группа высоких значений, желтым – достаточных значений, розовым – низких значений, красным – критических значений)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | математика | | русский язык | | окружающий мир | |
|  | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| город | 19,57 | 23,21 | 6,26 | 10,67 | 5,21 | 16,49 |
| Гимназия | 25,93 | 28,57 | 0 | 10,77 | 6 | 26,56 |
| СОШ №2 | 26,92 | 17,65 | 0 | 6 | 7,41 | 15,69 |
| СОШ №3 | 12,5 | 19,12 | 14,63 | 9,23 | 13,51 | 13,04 |
| СОШ №4 | 31,76 | 28,21 | 1,2 | 12,82 | 7,89 | 10,26 |
| СОШ №5 | 10,09 | 15,79 | 5,88 | 12,82 | 0 | 8,11 |
| СОШ №6 | 23,08 | 32 | 19,51 | 20,83 | 5 | 20,83 |
| СОШ №7 | 14,58 | 29,63 | 0 | 3,39 | 3,92 | 30,51 |
| СОШ №8 | 11,76 | 20,34 | 14,58 | 13,56 | 4 | 13,33 |

*Под достижениями обучающимися высокого уровня по итогам ВПР понимается доля школьников города, получивших за работу отметку «5»:*

*высокие значения (15% и выше);*

*достаточные значения (от 10% до 14,9%);*

*низкие значения (от 5 до 9,9%);*

*критические значения (менее 4,9%).*

Все учреждения по математике располагаются в группе высоких значений.

МОУ «СОШ №7» по русскому языку находится второй год в группе критических значений. Резкое увеличение доли «отличников» по русскому языку и окружающему миру наблюдается в МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» МОУ СОШ №2, МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова», МОУ «СОШ №5», по математике и окружающему миру в МОУ «СОШ №7», МОУ «СОШ №8». В МОУ «СОШ №6» резкое увеличение показателя, что привело к переходу в группу с низкими значениями.

**Общая доля участников ВПР 4 класса, достигших высокого уровня подготовки по математике, в разрезе ОО**

**Общая доля участников ВПР 4 класса, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку, в разрезе ОО**

**Общая доля участников ВПР 4 класса, достигших высокого уровня подготовки по окружающему миру, в разрезе ОО**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Математика | Русский язык | Окружающий мир |
| Два года ОО размещается в группе высоких значений | Гимназия, СОШ №2, СОШ №4, СОШ №6 | СОШ №6 |  |
| Два года ОО размещается в группе достаточных значений |  | СОШ №8 | СОШ №3 |
| Повышение результатов способствовало переходу из группы низких значений в группу высоких значений | СОШ №3, СОШ №5, СОШ №7, СОШ №8 |  |  |
| Повышение результатов способствовало переходу из группы критических или низких значений в группу с высоких значений |  |  | Гимназия, СОШ №2, СОШ №6, СОШ №7 |
| Повышение результатов способствовало переходу в группу достаточных значений |  | Гимназия, СОШ №4, СОШ №5 | СОШ №4, СОШ №8 |
| Повышение результатов способствовало переходу из группы критических значений в группу низких значений |  | СОШ №2 | СОШ №5 |
| Два года ОО размещается в группе критических значений |  | СОШ №7 |  |
| Снижение результатов привело к переходу из группы с достаточных значений в группу с низкими значениями |  | СОШ №3 |  |

Анализ показателей достижения минимального и высокого уровней подготовки по математике показал, что все учреждения имеют высокие и достаточные значения. По результатам ВПР обучающихся 4-х классов по русскому языку и окружающему миру образовательные учреждения можно разбить на четыре группы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Достижение высокого уровня подготовки соответствует высоким или достаточным значениям | Достижение высокого уровня подготовки соответствует низким или критическим значениям |
| русский язык | | |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует высоким или достаточным значениям | Гимназия, СОШ №4,  СОШ №5, СОШ №6,  СОШ №8 | СОШ №2, СОШ №3,  СОШ №7 |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует низким или критическим значениям |  |  |
| окружающий мир | | |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует высоким или достаточным значениям | Гимназия, СОШ №2,  СОШ №3, СОШ №4,  СОШ №6, СОШ №7,  СОШ №8 | СОШ №5 |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует низким или критическим значениям |  |  |

## Основное общее образование

### Математика

На уровне основного общего образования ВПР по математике выполняли 1673 учащихся 5-8-х классов всех общеобразовательных учреждений:

5 класс – 457 чел., 6 класс – 445 чел., 7 класс – 422 чел., 8 класс – 349 чел.

Статистика результатов в разрезе образовательных учреждений представлена в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Общее кол-во уч-ков | Распределение долей участников (в %) | | | | Успеваемость | Качество |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 5 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 29315 | 14,73 | 37,07 | 34,92 | 13,29 | 85,28 | 48,21 |
| г.Саянск | 457 | 11,82 | 33,92 | 41,14 | 13,13 | 88,19 | 54,27 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 52 | 9,62 | 28,85 | 50 | 11,54 | 90,39 | 61,54 |
| МОУ СОШ №2 | 52 | 7,69 | 23,08 | 59,62 | 9,62 | 92,32 | 69,24 |
| МОУ «СОШ №3» | 36 | 19,44 | 58,33 | 19,44 | 2,78 | 80,55 | 22,22 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 84 | 26,19 | 29,76 | 29,76 | 14,29 | 73,81 | 44,05 |
| МОУ «СОШ №5» | 104 | 10,58 | 30,77 | 46,15 | 12,5 | 89,42 | 58,65 |
| МОУ «СОШ №6» | 33 | 6,06 | 42,42 | 36,36 | 15,15 | 93,93 | 51,51 |
| МОУ «СОШ №7» | 50 | 2 | 34 | 42 | 22 | 98 | 64 |
| МОУ «СОШ №8» | 46 | 4,35 | 41,3 | 39,13 | 15,22 | 95,65 | 54,35 |
| 6 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 28303 | 20,15 | 47,34 | 27,75 | 4,75 | 79,84 | 32,5 |
| г.Саянск | 445 | 19,78 | 41,12 | 31,01 | 8,09 | 80,22 | 39,1 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 46 | 17,39 | 36,96 | 32,61 | 13,04 | 82,61 | 45,65 |
| МОУ СОШ №2 | 50 | 24 | 42 | 32 | 2 | 76 | 34 |
| МОУ «СОШ №3» | 52 | 30,77 | 51,92 | 17,31 | 0 | 69,23 | 17,31 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 89 | 30,34 | 40,45 | 26,97 | 2,25 | 69,67 | 29,22 |
| МОУ «СОШ №5» | 89 | 12,36 | 37,08 | 37,08 | 13,48 | 87,64 | 50,56 |
| МОУ «СОШ №6» | 28 | 17,86 | 50 | 32,14 | 0 | 82,14 | 32,14 |
| МОУ «СОШ №7» | 42 | 7,14 | 47,62 | 42,86 | 2,38 | 92,86 | 45,24 |
| МОУ «СОШ №8» | 49 | 12,24 | 30,61 | 28,57 | 28,57 | 87,75 | 57,14 |
| 7 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 26497 | 16,82 | 49,63 | 27,16 | 6,4 | 83,19 | 33,56 |
| г.Саянск | 422 | 12,8 | 42,65 | 34,83 | 9,72 | 87,2 | 44,55 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 65 | 7,69 | 50,77 | 35,38 | 6,15 | 92,3 | 41,53 |
| МОУ СОШ №2 | 44 | 11,36 | 50 | 34,09 | 4,55 | 88,64 | 38,64 |
| МОУ «СОШ №3» | 42 | 26,19 | 52,38 | 16,67 | 4,76 | 73,81 | 21,43 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 73 | 17,81 | 34,25 | 35,62 | 12,33 | 82,2 | 47,95 |
| МОУ «СОШ №5» | 88 | 15,91 | 42,05 | 29,55 | 12,5 | 84,1 | 42,05 |
| МОУ «СОШ №6» | 21 | 14,29 | 52,38 | 19,05 | 14,29 | 85,72 | 33,34 |
| МОУ «СОШ №7» | 48 | 4,17 | 29,17 | 62,5 | 4,17 | 95,84 | 66,67 |
| МОУ «СОШ №8» | 41 | 2,44 | 39,02 | 39,02 | 19,51 | 97,55 | 58,53 |
| 8 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 25655 | 16,66 | 58,82 | 22,87 | 1,65 | 83,34 | 24,52 |
| г.Саянск | 449 | 11,15 | 54,46 | 31,85 | 2,55 | 88,86 | 34,4 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 59 | 20,4 | 52,7 | 27,2 | 0 | 79,9 | 27,2 |
| МОУ СОШ №2 | 38 | 10,53 | 55,26 | 31,58 | 2,63 | 89,47 | 34,21 |
| МОУ «СОШ №3» | 76 | 13,16 | 48,68 | 34,21 | 3,95 | 86,84 | 38,16 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 76 | 22,2 | 48,7 | 27,6 | 1,3 | 77,6 | 28,9 |
| МОУ «СОШ №5» | 84 | 8,33 | 54,76 | 35,71 | 1,19 | 91,66 | 36,9 |
| МОУ «СОШ №6» | 16 | 12,5 | 62,5 | 25 | 0 | 87,5 | 25 |
| МОУ «СОШ №7» | 64 | 6,25 | 62,5 | 26,56 | 4,69 | 93,75 | 31,25 |
| МОУ «СОШ №8» | 36 | 22,22 | 47,22 | 30,56 | 0 | 77,78 | 30,56 |

Не справились с работой по математике **11,8%** обучающихся 5 классов, **19,78%** обучающихся 6 классов, **12,8%** обучающихся 7 классов, **11,14%** обучающихся 8 классов.

Наибольший показатель успеваемости по математике в МОУ «СОШ №7» (5 и 6, 8 классы), МОУ «СОШ №8» (7 класс). Наибольший показатель качества в МОУ «СОШ №2» (5 класс), МОУ «СОШ №8» (6 класс), МОУ «СОШ №7» (7 класс), МОУ «СОШ №3» (8 класс).

Наименьшие показатели успеваемости и качества обучения (ниже городских и областных показателей) отмечаются в МОУ СОШ №2 ( класс), МОУ «СОШ №3» (5 и 6, 7 классы).

Динамика результатов ВПР по математике в разрезе 3-х лет

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2023** | | **2022** | | **2021** | |
| 5 класс:  успеваемость –  качество обучения –  6 класс:  успеваемость –  качество обучения –  7 класс:  успеваемость –  качество обучения –  8 класс:  успеваемость –  качество обучения – | *г. Саянск*  88,19%  54,27%  80,22%  39,1%  87,2%  44,55%  88,86%  34,4% | *область*  85,28%  48,21%  79,84%  32,5%  83,19%  33,56%  83,34%  24,52% | *г. Саянск*  74,17%  39,34%  71,06%  27,53%  85,24%  37,86%  85,5%  31,61% | *область*  79,4%  42,82%  77,48%  28,31%  80,69%  29,74%  81,19%  21,29% | *г. Саянск*  64,4%  31,9%  72,5%  23,4%  78,2%  27,2%  82,1%  19,7% | *область*  72,3%  42,8%  75,8%  28,9%  79,3%  29,8%  78,3%  20,4% |

В сравнении за три года результаты ВПР по математике учащихся 5-8 классов выше результатов ВПР 2022 и 2021 годов. В сравнение с областными показателями результаты ВПР по математике выше во всех параллелях.

В сравнении за три года у обучающихся 7 классов наблюдается увеличение показателей успеваемости и качества обучения, у обучающихся 8 классов рост успеваемости.

**Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки в разрезе ОО**

(зеленым цветом подсвечена группа высоких значений, желтым – достаточных значений, розовым – низких значений, красным – критических значений)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 класс | | 6 класс | | 7 класс | | 8 класс | |
|  | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| город | 58,5 | 79,8 | 57,7 | 68 | 78,6 | 75,8 | 80,1 | 76,1 |
| Гимназия | 48,1 | 88,4 | 68,3 | 69,5 | 78,3 | 83,1 | 96,1 | 71,4 |
| СОШ №2 | 59,3 | 82,6 | 21,7 | 60 | 69,3 | 56,7 | 60,9 | 57,8 |
| СОШ №3 | 43,1 | 58,5 | 61,8 | 53,8 | 68,9 | 62 | 81,6 | 73,6 |
| СОШ №4 | 56,5 | 64,4 | 63,6 | 59,6 | 90 | 74 | 80,8 | 69,7 |
| СОШ №5 | 80,1 | 82,7 | 70,7 | 66,2 | 94,1 | 70,4 | 76,2 | 84,7 |
| СОШ №6 | 72 | 91 | 74,6 | 71,4 | 71,1 | 76,3 | 77,1 | 81,6 |
| СОШ №7 | 70,7 | 90 | 70,4 | 90,5 | 81,6 | 93,8 | 95 | 90,8 |
| СОШ №8 | 66,6 | 86,9 | 22,7 | 85,8 | 86,1 | 92,8 | 69,7 | 75 |

*Минимальный уровень по итогам ВПР определяется как доля обучающихся 4 классов, принявших участие в ВПР по математике, русскому языку, окружающему миру и набравших балл, соответствующий нижней границе отметки «удовлетворительно» с поправкой на объективность в соответствии с описанием проверочной работы*:

*высокие значения (90% и выше);*

*достаточные значения (от 70% до 89,9%);*

*низкие значения (от 50 до 69,9%);*

*критические значения (менее 49,9%).*

В целом по городу наблюдается повышение результатов ВПР по математике в 5-6-х классах и понижение в 7-8-х классах. Отмечается понижение результатов с переходом в другую группу в МОУ «Гимназия и. В.А. Надькина» (8 класс), МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» (7 и 8 классы), МОУ «СОШ №5» (7 класс). МОУ «СОШ №7» в всех параллелях находится в группе высоких значений.

**Общая доля участников ВПР 5 класса, достигших минимального уровня подготовки по математике, в разрезе ОО**

**Общая доля участников ВПР 6 класса, достигших минимального уровня подготовки по математике, в разрезе ОО**

**Общая доля участников ВПР 7 класса, достигших минимального уровня подготовки по математике, в разрезе ОО**

**Общая доля участников ВПР 8 класса, достигших минимального уровня подготовки по математике, в разрезе ОО**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс |
| Два года ОО размещается в группе высоких значений |  |  |  | СОШ №7 |
| Два года ОО размещается в группе достаточных значений | СОШ №5 | СОШ №6 | Гимназия, СОШ №6 | СОШ №3, СОШ №5, СОШ №6 |
| Два года ОО размещается в группе низких значений | СОШ №4 | Гимназия, СОШ №3, СОШ №4 | СОШ №2, СОШ №3 | СОШ №2 |
| Повышение результатов способствовало переходу в группу высоких значений | СОШ №6, СОШ №7 | СОШ №7 | СОШ №7, СОШ №8 |  |
| Повышение результатов способствовало переходу в группу достаточных значений | Гимназия, СОШ №2, СОШ №8 | СОШ №8 |  | СОШ №8 |
| Повышение результатов способствовало переходу в группу низких значений | СОШ №3 | СОШ №2 |  |  |
| Снижение результатов привело к переходу ОО из группы достаточных значений в группу низких значений |  | СОШ №5 |  | СОШ №4 |
| Снижение результатов привело к переходу ОО из группы высоких значений в группу достаточных значений |  |  | СОШ №4, СОШ №5 | Гимназия |

**Доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки в разрезе ОО**

(зеленым цветом подсвечена группа высоких значений, желтым – достаточных значений, розовым – низких значений, красным – критических значений)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 класс | | 6 класс | | 7 класс | | 8 класс | |
|  | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| город | 11,14 | 13,13 | 3,36 | 8,09 | 6,43 | 9,72 | 1,42 | 2,55 |
| Гимназия | 7,32 | 11,54 | 0,71 | 13,04 | 5,08 | 6,15 | 1,04 | 0 |
| СОШ №2 | 10,42 | 9,62 | 4,69 | 2 | 2,7 | 4,55 | 5 | 2,63 |
| СОШ №3 | 12,96 | 2,78 | 0 | 0 | 6,67 | 4,76 | 0 | 3,95 |
| СОШ №4 | 3,49 | 14,29 | 0 | 2,25 | 3,9 | 12,33 | 1,79 | 1,3 |
| СОШ №5 | 7,61 | 12,5 | 0 | 13,48 | 11,11 | 12,5 | 0 | 1,19 |
| СОШ №6 | 22,86 | 15,15 | 0 | 0 | 11,76 | 14,29 | 0 | 0 |
| СОШ №7 | 30,77 | 22 | 0 | 2,38 | 0 | 4,17 | 4,76 | 4,69 |
| СОШ №8 | 7,41 | 15,22 | 0 | 28,57 | 9,3 | 19,51 | 0 | 0 |

*Под достижениями обучающимися высокого уровня по итогам ВПР понимается доля школьников города, получивших за работу отметку «5»:*

*высокие значения (15% и выше);*

*достаточные значения (от 10% до 14,9%);*

*низкие значения (от 5 до 9,9%);*

*критические значения (менее 4,9%).*

Все учреждения (100%) располагаются в группе критических значений по достижению учащимися 8 классов высокого уровня подготовки. По результатам 6 классов в группе критических значений – МОУ СОШ №2, МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова», МОУ «СОШ №6», МОУ «СОШ №7», по результатам 7 классов – МОУ СОШ №2, МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №7», по результатам 5 классов - МОУ «СОШ №3».

Высокие результаты показали обучающиеся 5 классов МОУ «СОШ №6», МОУ «СОШ №7», МОУ «СОШ №8», 6 и 7 класс – МОУ «СОШ №8».

По результатам анализа выявлено резкое снижение доли участников ВПР, получивших за работу баллы, соответствующие высокому уровню в МОУ «СОШ №3» 5 классы (из группы с достаточными значениями переместились в группу критических значений).

**Общая доля участников ВПР 5 класса, достигших высокого уровня подготовки по математике, в разрезе ОО**

**Общая доля участников ВПР 6 класса, достигших высокого уровня подготовки по математике, в разрезе ОО**

**Общая доля участников ВПР 7 класса, достигших высокого уровня подготовки по математике, в разрезе ОО**

**Общая доля участников ВПР 8 класса, достигших высокого уровня подготовки по математике, в разрезе ОО**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс |
| Два года ОО размещается в группе высоких значений | СОШ №6, СОШ №7 |  |  |
| Два года ОО размещается в группе достаточных значений |  |  | СОШ №5, СОШ №6 |
| Повышение результатов способствовало переходу из группы низких или критических значений в группу достаточных значений | СОШ №8 | СОШ №8 | СОШ №8 |
| Повышение результатов способствовало переходу в группу достаточных значений | Гимназия, СОШ №4, СОШ №5 | Гимназия, СОШ №5 | СОШ №4 |
| Повышение результатов способствовало переходу в группу низких значений |  |  | СОШ №3 |
| Снижение результатов привело к переходу ОО из группы достаточных значений в группу низких или критических значений | СОШ №2, СОШ №3 |  |  |
| Два года ОО размещается в группе критических или низких значений |  | СОШ №2, СОШ №3, СОШ №4, СОШ №6, СОШ №7 | Гимназия, СОШ №2, СОШ №7 |

По результатам ВПР по математике обучающихся 5-8-х классов образовательные учреждения можно разбить на четыре группы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Достижение высокого уровня подготовки соответствует высоким или достаточным значениям | Достижение высокого уровня подготовки соответствует низким или критическим значениям |
| 5 класс | | |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует высоким или достаточным значениям | Гимназия, СОШ №6,  СОШ №7, СОШ №8,  СОШ №5 | СОШ №2 |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует низким или критическим значениям | СОШ №4 | СОШ №3 |
| 6 класс | | |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует высоким или достаточным значениям | СОШ №8 | СОШ №6, СОШ №7 |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует низким или критическим значениям | Гимназия, СОШ №5 | СОШ №2, СОШ №3,  СОШ №4 |
| 7 класс | | |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует высоким или достаточным значениям | СОШ №4, СОШ №5,  СОШ №6, СОШ №8 | Гимназия, СОШ №7 |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует низким или критическим значениям |  | СОШ №2, СОШ №3 |
| 8 класс | | |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует высоким или достаточным значениям |  | Гимназия, СОШ №3,  СОШ №5, СОШ №6,  СОШ №7, СОШ №8 |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует низким или критическим значениям |  | СОШ №2, СОШ №4 |

### Русский язык

На уровне основного общего образования ВПР по русскому языку выполняли 1736 учащийся 5-8-х классов всех общеобразовательных учреждений:

5 класс – 458 чел., 6 класс – 436 чел., 7 класс – 421 чел., 8 класс – 421 чел.

Статистика результатов в разрезе образовательных учреждений представлена в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Общее кол-во уч-ков | Распределение долей участников (в %) | | | | Успеваемость | Качество |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 5 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 29119 | 21,15 | 38,97 | 30,64 | 9,23 | 78,84 | 39,87 |
| г.Саянск | 458 | 18,12 | 34,5 | 37,99 | 9,39 | 81,88 | 47,38 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 47 | 6,38 | 40,43 | 38,3 | 14,89 | 93,62 | 53,19 |
| МОУ СОШ №2 | 50 | 12 | 34 | 50 | 4 | 88 | 54 |
| МОУ «СОШ №3» | 36 | 19,44 | 38,89 | 30,56 | 11,11 | 80,56 | 41,67 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 89 | 33,71 | 35,96 | 25,84 | 4,49 | 66,29 | 30,33 |
| МОУ «СОШ №5» | 105 | 13,33 | 29,52 | 44,76 | 12,38 | 86,66 | 57,14 |
| МОУ «СОШ №6» | 34 | 14,71 | 35,29 | 35,29 | 14,71 | 85,29 | 50 |
| МОУ «СОШ №7» | 49 | 12,24 | 32,65 | 46,94 | 8,16 | 87,75 | 55,1 |
| МОУ «СОШ №8» | 48 | 25 | 35,42 | 31,25 | 8,33 | 75 | 39,58 |
| 6 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 28469 | 24,31 | 38,09 | 30,3 | 7,3 | 75,69 | 37,6 |
| г.Саянск | 436 | 19,72 | 30,96 | 36,01 | 13,3 | 80,27 | 49,31 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 45 | 4,44 | 26,67 | 51,11 | 17,78 | 95,56 | 68,89 |
| МОУ СОШ №2 | 45 | 15,56 | 33,33 | 31,11 | 20 | 84,44 | 51,11 |
| МОУ «СОШ №3» | 47 | 23,4 | 34,04 | 31,91 | 10,64 | 76,59 | 42,55 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 89 | 37,08 | 32,58 | 21,35 | 8,99 | 62,92 | 30,34 |
| МОУ «СОШ №5» | 90 | 10 | 32,22 | 43,33 | 14,44 | 89,99 | 57,77 |
| МОУ «СОШ №6» | 28 | 28,57 | 32,14 | 32,14 | 7,14 | 71,42 | 39,28 |
| МОУ «СОШ №7» | 45 | 13,33 | 22,22 | 51,11 | 13,33 | 86,66 | 64,44 |
| МОУ «СОШ №8» | 47 | 21,28 | 31,91 | 31,91 | 14,89 | 78,71 | 46,8 |
| 7 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 28358 | 22,64 | 42,69 | 29,38 | 5,3 | 77,37 | 34,68 |
| г.Саянск | 421 | 19,47 | 40,26 | 30 | 10,26 | 80,52 | 40,26 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 64 | 9,38 | 43,75 | 34,38 | 12,5 | 90,63 | 46,88 |
| МОУ СОШ №2 | 47 | 12,77 | 38,3 | 34,04 | 14,89 | 87,23 | 48,93 |
| МОУ «СОШ №3» | 40 | 37,5 | 42,5 | 20 | 0 | 62,5 | 20 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 76 | 32,89 | 42,11 | 19,74 | 5,26 | 67,11 | 25 |
| МОУ «СОШ №5» | 88 | 12,5 | 38,64 | 31,82 | 17,05 | 87,51 | 48,87 |
| МОУ «СОШ №6» | 21 | 19,05 | 38,1 | 28,57 | 14,29 | 80,96 | 42,86 |
| МОУ «СОШ №7» | 44 | 15,91 | 36,36 | 43,18 | 4,55 | 84,09 | 47,73 |
| МОУ «СОШ №8» | 41 | 26,7 | 46,2 | 21,8 | 4,8 | 72,8 | 26,6 |
| 8 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 27340 | 24,74 | 32,45 | 35,8 | 7,01 | 75,26 | 42,81 |
| г.Саянск | 421 | 25,89 | 26,84 | 38,95 | 8,31 | 74,1 | 47,26 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 56 | 25 | 10,71 | 53,57 | 10,71 | 74,99 | 64,28 |
| МОУ СОШ №2 | 35 | 11,43 | 48,57 | 34,29 | 5,71 | 88,57 | 40 |
| МОУ «СОШ №3» | 69 | 31,88 | 31,88 | 30,43 | 5,8 | 68,11 | 36,23 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 75 | 42,67 | 21,33 | 33,33 | 2,67 | 57,33 | 36 |
| МОУ «СОШ №5» | 83 | 13,25 | 27,71 | 46,99 | 12,05 | 86,75 | 59,04 |
| МОУ «СОШ №6» | 16 | 25 | 37,5 | 18,75 | 18,75 | 75 | 37,5 |
| МОУ «СОШ №7» | 51 | 11,76 | 27,45 | 45,1 | 15,69 | 88,24 | 60,79 |
| МОУ «СОШ №8» | 36 | 44,44 | 25 | 30,56 | 0 | 55,56 | 30,56 |

Не справились с работой по русскому языку **18,12%** обучающихся 5 классов, **19,72%** обучающихся 6 классов, **19,47%** обучающихся 7 классов, **25,89%** обучающихся 8 классов.

Наибольший показатель успеваемости по русскому языку в МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» (5-7 классы), МОУ «СОШ №2» (8 класс). Наибольший показатель качества в МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» (6 и 8 классы), МОУ СОШ №2 (7 класс), МОУ «СОШ №5» (5 класс).

Наименьшие показатели успеваемости и качества обучения (ниже городских и областных показателей) отмечаются в МОУ «СОШ №3» (7 и 8 классы), МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» (5, 6, 7 и 8 классы), МОУ «СОШ №8» (7 и 8 классы).

Динамика результатов ВПР по русскому языку в разрезе 3-х лет

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2022** | | **2022** | | **2021** | |
| 5 класс:  успеваемость –  качество обучения –  6 класс:  успеваемость –  качество обучения –  7 класс:  успеваемость –  качество обучения –  8 класс:  успеваемость –  качество обучения – | *г. Саянск*  81,88%  47,38%  80,27%  49,31%  80,52%  40,26%  74,1%  47,26% | *область*  78,84%  39,87%  75,69%  37,6%  77,37%  34,68%  75,26%  42,81% | *г. Саянск*  79,74%  39,26%  73,31%  43,1%  57,86%  26,67%  66,09%  40,24% | *область*  77,4%  48,92%  72,88%  34,17%  72,72%  29,99%  70,27%  36,8% | *г. Саянск*  66%  33,8%  69,2%  37,5%  64,1%  30%  61%  34,7% | *область*  74,8%  37%  72,2%  34,5%  69,3%  28,2%  65,9%  34,9% |

В сравнении за три года результаты ВПР по русскому языку учащихся 5-8 классов выше результатов ВПР 2022 и 2021 годов. В сравнение с областными показателями результаты ВПР по русскому языку в 5-7 классах выше, в 8 классах успеваемость ниже, качество обучения выше.

В сравнении за три года у обучающихся 8 классов отмечается рост успеваемости и качества обучения. У обучающихся 7 классов наблюдается рост успеваемости и снижение качества обучения в сравнении с их результатами в 6 классе.

**Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки в разрезе ОО**

(зеленым цветом подсвечена группа высоких значений, желтым – достаточных значений, розовым – низких значений, красным – критических значений)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 класс | | 6 класс | | 7 класс | | 8 класс | |
|  | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| город | 68,6 | 73,8 | 62 | 67,9 | 50,4 | 71,4 | 50,7 | 74,2 |
| Гимназия | 71,1 | 83 | 56,9 | 92,9 | 46,3 | 86,3 | 37,7 | 75,1 |
| СОШ №2 | 65,7 | 74 | 24,3 | 68,6 | 15,4 | 81 | 49,8 | 88,8 |
| СОШ №3 | 56,2 | 78,2 | 56,1 | 68 | 37,2 | 50 | 65,4 | 67,6 |
| СОШ №4 | 75,2 | 59,5 | 80,9 | 48 | 67,6 | 53,8 | 68 | 57,3 |
| СОШ №5 | 61,5 | 76,8 | 56,3 | 70,9 | 70,8 | 79,5 | 52,6 | 86,4 |
| СОШ №6 | 60,6 | 84,9 | 75,8 | 53,8 | 68 | 76,5 | 22,1 | 75,5 |
| СОШ №7 | 81,9 | 77,3 | 78,5 | 83,9 | 76,7 | 77,1 | 67,5 | 88,3 |
| СОШ №8 | 79,3 | 71,2 | 40 | 63,7 | 37 | 63,1 | 26,7 | 55,8 |

*Минимальный уровень по итогам ВПР определяется как доля обучающихся 4 классов, принявших участие в ВПР по математике, русскому языку, окружающему миру и набравших балл, соответствующий нижней границе отметки «удовлетворительно» с поправкой на объективность в соответствии с описанием проверочной работы*:

*высокие значения (90% и выше);*

*достаточные значения (от 70% до 89,9%);*

*низкие значения (от 50 до 69,9%);*

*критические значения (менее 49,9%).*

В МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» отмечается снижение показателя во всех параллелях. Так же снижение показателя отмечается в МОУ «СОШ №6» (6 класс). В целом по городу наблюдается повышение результатов ВПР по русскому языку.

МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина», МОУ СОШ №2, МОУ «СОШ №5», МОУ «СОШ №7» повысили результаты во всех параллелях.

**Общая доля участников ВПР 5 класса, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку, в разрезе ОО**

**Общая доля участников ВПР 6 класса, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку, в разрезе ОО**

**Общая доля участников ВПР 7 класса, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку, в разрезе ОО**

**Общая доля участников ВПР 8 класса, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку, в разрезе ОО**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс |
| Два года ОО размещается в группе достаточных значений | Гимназия, СОШ №7, СОШ №8 | СОШ №7 | СОШ №5, СОШ №7 |  |
| Два года ОО размещается в группе низких значений |  | СОШ №3 | СОШ №4 | СОШ №3, СОШ №4 |
| Повышение результатов способствовало переходу в группу достаточных и высоких значений | СОШ №2, СОШ №3, СОШ №5, СОШ №6 | Гимназия,  СОШ №5 | Гимназия, СОШ №2, СОШ №6 | Гимназия, СОШ №2, СОШ №5, СОШ №6, СОШ №7 |
| Повышение результатов способствовало переходу в группу низких значений |  | СОШ №2, СОШ №8 | СОШ №3, СОШ №8 | СОШ №8 |
| Снижение результатов привело к переходу ОО из группы достаточных значений в группу низких и критических значений | СОШ №4 | СОШ №6, СОШ №4 |  |  |

**Доля обучающихся, достигших высокого уровня подготовки в разрезе ОО**

(зеленым цветом подсвечена группа высоких значений, желтым – достаточных значений, розовым – низких значений, красным – критических значений)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 класс | | 6 класс | | 7 класс | | 8 класс | |
|  | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| город | 13,79 | 9,39 | 11,48 | 13,3 | 3,81 | 10,26 | 3,9 | 8,31 |
| Гимназия | 20 | 14,89 | 11,48 | 17,78 | 7,69 | 12,5 | 5 | 10,71 |
| СОШ №2 | 14,58 | 4 | 10,2 | 20 | 0 | 14,89 | 0 | 5,71 |
| СОШ №3 | 11,29 | 11,11 | 0 | 10,64 | 0 | 0 | 0 | 5,8 |
| СОШ №4 | 13,33 | 4,49 | 4,23 | 8,99 | 0 | 5,26 | 12,16 | 2,67 |
| СОШ №5 | 15,22 | 12,38 | 26,67 | 14,44 | 12,99 | 17,05 | 2,67 | 12,05 |
| СОШ №6 | 11,11 | 14,71 | 8,7 | 7,14 | 0 | 14,29 | 14,29 | 18,75 |
| СОШ №7 | 6,98 | 8,16 | 15,22 | 13,33 | 3,39 | 4,55 | 0 | 15,69 |
| СОШ №8 | 16,67 | 8,33 | 2 | 14,89 | 0 | 4,8 | 0 | 0 |

*Под достижениями обучающимися высокого уровня по итогам ВПР понимается доля школьников города, получивших за работу отметку «5»:*

*высокие значения (15% и выше);*

*достаточные значения (от 10% до 14,9%);*

*низкие значения (от 5 до 9,9%);*

*критические значения (менее 4,9%).*

Большинство учреждений, кроме МОУ «СОШ №6» понизили результаты в 5-х классах. Резкое увеличение доли участников ВПР, получивших за работу баллы, соответствующие высокому уровню в МОУ «СОШ №7» (8 класс).

**Общая доля участников ВПР 5 класса, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку, в разрезе ОО**

**Общая доля участников ВПР 6 класса, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку, в разрезе ОО**

**Общая доля участников ВПР 7 класса, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку, в разрезе ОО**

**Общая доля участников ВПР 8 класса, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку, в разрезе ОО**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс |
| Два года ОО размещается в группе достаточных значений | СОШ №3, СОШ №6 |  |  |  |
| Два года ОО размещается в группе **критических значений** |  |  | СОШ №3, СОШ №7, СОШ №8 | СОШ №8 |
| Два года ОО размещается в группе низких значений | СОШ №7 | СОШ №6 |  |  |
| Повышение результатов способствовало переходу из группы критических и низких значений в группу достаточных значений |  | СОШ №3, СОШ №8 | Гимназия, СОШ №2, СОШ №6 | Гимназия, СОШ №5 |
| Повышение результатов способствовало переходу из группы критических значений в группу высоких значений |  |  |  | СОШ №7 |
| Повышение результатов способствовало переходу из группы достаточных значений в группу высоких значений |  | Гимназия, СОШ №2 | СОШ №5 | СОШ №6 |
| Повышение результатов способствовало переходу из группы критических значений в группу низких значений |  | СОШ №4 | СОШ №4 | СОШ №2, СОШ №3 |
| Снижение результатов привело к переходу ОО из группы достаточных значений в группу критических значений | СОШ №2, СОШ №4 |  |  | СОШ №4 |
| Снижение результатов привело к переходу ОО из группы высоких значений в группу достаточных значений | Гимназия, СОШ №5 | СОШ №5, СОШ №7 |  |  |
| Снижение результатов привело к переходу ОО из группы высоких значений в группу низких значений | СОШ №8 |  |  |  |

По результатам ВПР по русскому языку обучающихся 5-8-х классов образовательные учреждения можно разбить на четыре группы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Достижение высокого уровня подготовки соответствует высоким или достаточным значениям | Достижение высокого уровня подготовки соответствует низким или критическим значениям |
| 5 класс | | |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует высоким или достаточным значениям | Гимназия, СОШ №3,  СОШ №5, СОШ №6, | СОШ №2, СОШ №7,  СОШ №8 |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует низким или критическим значениям |  | СОШ №4 |
| 6 класс | | |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует высоким или достаточным значениям | Гимназия, СОШ №5,  СОШ №7 |  |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует низким или критическим значениям | СОШ №2, СОШ №3,  СОШ №8 | СОШ №4, СОШ №6 |
| 7 класс | | |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует высоким или достаточным значениям | Гимназия, СОШ №2,  СОШ №5, СОШ №6 | СОШ №7 |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует низким или критическим значениям |  | СОШ №3, СОШ №4,  СОШ №8 |
| 8 класс | | |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует высоким или достаточным значениям | Гимназия, СОШ №5,  СОШ №6, СОШ №7 | СОШ №2 |
| Достижение минимального уровня подготовки соответствует низким или критическим значениям |  | СОШ №3, СОШ №4,  СОШ №8 |

### Биология

На уровне основного общего образования ВПР по биологии выполняли 997 учащихся 5-8-х классов всех общеобразовательных учреждений:

5 класс – 465 чел., 6 класс – 212 чел., 7 класс – 196 чел., 8 класс – 124 чел.

Статистика результатов в разрезе образовательных учреждений представлена в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Общее количество участников | Распределение долей участников (в %) | | | | Успеваемость | Качество |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 5 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 29598 | 15,15 | 42,93 | 34,96 | 6,96 | 84,85 | 41,92 |
| г.Саянск | 465 | 5,16 | 31,83 | 52,47 | 10,54 | 94,84 | 63,01 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 51 | 0 | 15,69 | 58,82 | 25,49 | 100 | 84,31 |
| МОУ СОШ №2 | 52 | 3,85 | 46,15 | 40,38 | 9,62 | 96,15 | 50 |
| МОУ «СОШ №3» | 35 | 11,43 | 45,71 | 40 | 2,86 | 88,57 | 42,86 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 85 | 4,71 | 44,71 | 41,18 | 9,41 | 95,3 | 50,59 |
| МОУ «СОШ №5» | 105 | 0 | 19,05 | 72,38 | 8,57 | 100 | 80,95 |
| МОУ «СОШ №6» | 34 | 23,53 | 44,12 | 29,41 | 2,94 | 76,47 | 32,35 |
| МОУ «СОШ №7» | 53 | 1,89 | 35,85 | 54,72 | 7,55 | 98,12 | 62,27 |
| МОУ «СОШ №8» | 50 | 10 | 16 | 58 | 16 | 90 | 74 |
| 6 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 5296 | 19,71 | 43,47 | 31,74 | 5,09 | 80,3 | 36,83 |
| г.Саянск | 212 | 3,77 | 34,91 | 49,53 | 11,79 | 96,23 | 61,32 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 25 | 0 | 40 | 44 | 16 | 100 | 60 |
| МОУ СОШ №2 | 17 | 0 | 29,41 | 58,82 | 11,76 | 99,99 | 70,58 |
| МОУ «СОШ №3» | 20 | 0 | 40 | 55 | 5 | 100 | 60 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 45 | 11,11 | 64,44 | 24,44 | 0 | 88,88 | 24,44 |
| МОУ «СОШ №5» | 42 | 0 | 19,05 | 64,29 | 16,67 | 100 | 80,96 |
| МОУ «СОШ №6» | 16 | 18,75 | 50 | 25 | 6,25 | 81,25 | 31,25 |
| МОУ «СОШ №7» | 25 | 0 | 16 | 64 | 20 | 100 | 84 |
| МОУ «СОШ №8» | 22 | 0 | 9,09 | 68,18 | 22,73 | 100 | 90,91 |
| 7 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 6055 | 18,13 | 42,92 | 30,07 | 8,87 | 81,86 | 38,94 |
| г.Саянск | 196 | 8,67 | 45,92 | 33,16 | 12,25 | 91,33 | 45,41 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 21 | 0 | 38,1 | 33,33 | 28,57 | 100 | 61,9 |
| МОУ СОШ №2 | 11 | 0 | 63,64 | 36,36 | 0 | 100 | 36,36 |
| МОУ «СОШ №3» | 22 | 4,55 | 59,09 | 36,36 | 0 | 95,45 | 36,36 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 36 | 11,11 | 61,11 | 25 | 2,78 | 88,89 | 27,78 |
| МОУ «СОШ №5» | 47 | 12,77 | 23,4 | 34,04 | 29,79 | 87,23 | 63,83 |
| МОУ «СОШ №6» | 20 | 20 | 50 | 30 | 0 | 80 | 30 |
| МОУ «СОШ №7» | 19 | 5,26 | 42,11 | 47,37 | 5,26 | 94,74 | 52,63 |
| МОУ «СОШ №8» | 20 | 5 | 55 | 30 | 10 | 95 | 40 |
| 8 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 2381 | 11,21 | 52,29 | 31,54 | 4,96 | 88,79 | 36,5 |
| г.Саянск | 124 | 2,42 | 45,16 | 45,16 | 7,26 | 97,58 | 52,42 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 19 | 0 | 47,37 | 52,63 | 0 | 100 | 52,63 |
| МОУ «СОШ №3» | 33 | 3,03 | 39,39 | 48,48 | 9,09 | 96,96 | 57,57 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 23 | 4,35 | 56,52 | 39,13 | 0 | 95,65 | 39,13 |
| МОУ «СОШ №5» | 29 | 0 | 27,59 | 55,17 | 17,24 | 100 | 72,41 |
| МОУ «СОШ №7» | 20 | 5 | 65 | 25 | 5 | 95 | 30 |

Не справились с работой по биологии **5,16%** обучающихся 5 классов, **3,77%** обучающихся 6 классов, **8,67%** обучающихся 7 классов, **2,42%** обучающихся 8 классов.

100% успеваемости в МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» (все классы), МОУ СОШ №2 (7 класс), МОУ «СОШ №3» (6 класс), МОУ «СОШ №5» (5, 6 и 8 классы), МОУ «СОШ №7» (6 класс), МОУ «СОШ №8» (6 класс). Наибольший показатель качества в МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» (5 класс), МОУ «СОШ №5» (7 и 8 класс), МОУ «СОШ №8» (6 класс).

Низкие показатели успеваемости и качества обучения (ниже городских показателей) отмечаются в МОУ «СОШ №3» (5 класс), МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» (6 и 7 классы), МОУ «СОШ №5» (6 класс), МОУ «СОШ №6» (5 и 7 классы), МОУ «СОШ №7» (8 класс).

Динамика результатов ВПР по биологии в разрезе 3-х лет

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2023** | | **2022** | | **2021** | |
| 5 класс:  успеваемость –  качество обучения –  6 класс:  успеваемость –  качество обучения –  7 класс:  успеваемость –  качество обучения –  8 класс:  успеваемость –  качество обучения – | *г. Саянск*  94,84%  63,01%  96,23%  61,32%  91,33%  45,41%  97,58%  52,42% | *область*  84,85%  41,92%  80,3%  36,83%  81,86%  38,94%  88,79%  36,5% | *г. Саянск*  81,23%  37,35%  82,38%  32,12%  86,93%  34,62%  92,8%  43,88% | *область*  80,46%  35,69%  76,39%  30,50%  80,12%  34,83%  86,84%  31,37% | *г. Саянск*  86,1%  35,2%  96,2%  56,6%  92,3%  45,5%  84%  41,6% | *область*  83%  36,6%  81,6%  33,8%  84,1%  34,7%  87,5%  43,5% |

В сравнении за три года результаты ВПР по биологии (успеваемость и качество) выше результатов ВПР 2022 и 2021 годов. В сравнение с областными показателями муниципальные результаты ВПР по биологии выше областных.

В сравнении за три года у обучающихся 8 классов отмечается рост успеваемости и незначительное снижение качества обучения. У обучающихся 7 классов наблюдается рост успеваемости и качества в сравнении с их результатами в 5 классе.

### История

На уровне основного общего образования ВПР по истории выполняли 1027 учащихся 5-8-х классов общеобразовательных учреждений:

5 класс – 484 чел., 6 класс – 221 чел., 7 класс – 170 чел., 8 класс – 152 чел.

Статистика результатов в разрезе образовательных учреждений представлена в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Общее количество участников | Распределение долей участников (в %) | | | | Успеваемость | Качество |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 5 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 29794 | 12,19 | 42,22 | 35,79 | 9,8 | 87,81 | 45,59 |
| г.Саянск | 484 | 14,05 | 32,23 | 37,81 | 15,91 | 85,95 | 53,72 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 52 | 11,54 | 40,38 | 40,38 | 7,69 | 88,45 | 48,07 |
| МОУ СОШ №2 | 52 | 17,31 | 36,54 | 32,69 | 13,46 | 82,69 | 46,15 |
| МОУ «СОШ №3» | 40 | 35 | 32,5 | 20 | 12,5 | 65 | 32,5 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 87 | 6,9 | 27,59 | 32,18 | 33,33 | 93,1 | 65,51 |
| МОУ «СОШ №5» | 114 | 15,79 | 28,07 | 41,23 | 14,91 | 84,21 | 56,14 |
| МОУ «СОШ №6» | 34 | 14,71 | 17,65 | 44,12 | 23,53 | 85,3 | 67,65 |
| МОУ «СОШ №7» | 53 | 1,89 | 39,62 | 50,94 | 7,55 | 98,11 | 58,49 |
| МОУ «СОШ №8» | 52 | 17,31 | 38,46 | 38,46 | 5,77 | 82,69 | 44,23 |
| 6 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 14588 | 9,32 | 51,75 | 32,57 | 6,37 | 90,69 | 38,94 |
| г.Саянск | 221 | 6,79 | 45,7 | 39,82 | 7,69 | 93,21 | 47,51 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 22 | 0 | 50 | 45,45 | 4,55 | 100 | 50 |
| МОУ СОШ №2 | 26 | 3,85 | 65,38 | 30,77 | 0 | 96,15 | 30,77 |
| МОУ «СОШ №3» | 22 | 4,55 | 68,18 | 27,27 | 0 | 95,45 | 27,27 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 42 | 21,43 | 71,43 | 7,14 | 0 | 78,57 | 7,14 |
| МОУ «СОШ №5» | 42 | 2,38 | 40,48 | 47,62 | 9,52 | 97,62 | 57,14 |
| МОУ «СОШ №6» | 17 | 11,76 | 47,06 | 41,18 | 0 | 88,24 | 41,18 |
| МОУ «СОШ №7» | 26 | 0 | 7,69 | 69,23 | 23,08 | 100 | 92,31 |
| МОУ «СОШ №8» | 24 | 4,17 | 4,17 | 66,67 | 25 | 95,84 | 91,67 |
| 7 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 9485 | 10,07 | 46,26 | 33,87 | 9,79 | 89,92 | 43,66 |
| г.Саянск | 170 | 8,82 | 52,35 | 32,94 | 5,88 | 91,17 | 38,82 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 21 | 4,76 | 33,33 | 52,38 | 9,52 | 95,23 | 61,9 |
| МОУ СОШ №2 | 15 | 0 | 80 | 20 | 0 | 100 | 20 |
| МОУ «СОШ №3» | 19 | 5,26 | 42,11 | 52,63 | 0 | 94,74 | 52,63 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 35 | 14,29 | 71,43 | 11,43 | 2,86 | 85,72 | 14,29 |
| МОУ «СОШ №5» | 22 | 18,18 | 13,64 | 36,36 | 31,82 | 81,82 | 68,18 |
| МОУ «СОШ №6» | 19 | 10,53 | 52,63 | 36,84 | 0 | 89,47 | 36,84 |
| МОУ «СОШ №7» | 16 | 12,5 | 31,25 | 56,25 | 0 | 87,5 | 56,25 |
| МОУ «СОШ №8» | 23 | 0 | 82,61 | 17,39 | 0 | 100 | 17,39 |
| 8 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 9472 | 9,83 | 44,44 | 35,86 | 9,87 | 90,17 | 45,73 |
| г.Саянск | 152 | 3,95 | 38,16 | 44,74 | 13,16 | 96,06 | 57,9 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 16 | 0 | 62,5 | 25 | 12,5 | 100 | 37,5 |
| МОУ СОШ №2 | 19 | 0 | 21,05 | 63,16 | 15,79 | 100 | 78,95 |
| МОУ «СОШ №3» | 17 | 5,88 | 29,41 | 64,71 | 0 | 94,12 | 64,71 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 21 | 4,76 | 42,86 | 52,38 | 0 | 95,24 | 52,38 |
| МОУ «СОШ №5» | 29 | 0 | 13,79 | 55,17 | 31,03 | 100 | 86,2 |
| МОУ «СОШ №6» | 17 | 11,76 | 47,06 | 29,41 | 11,76 | 88,23 | 41,17 |
| МОУ «СОШ №7» | 16 | 6,25 | 75 | 18,75 | 0 | 93,75 | 18,75 |
| МОУ «СОШ №8» | 17 | 5,88 | 35,29 | 35,29 | 23,53 | 94,11 | 58,82 |

Не справились с работой по истории **14,05%** обучающихся 5 классов, **6,79%** обучающихся 6 классов, **8,82%** обучающихся 7 классов, **3,95%** обучающихся 8 классов.

Наибольший показатель успеваемости по истории в МОУ «СОШ №7» (5, 6 классы), МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» (6, 8 классы), МОУ СОШ №2 (7 класс), МОУ «СОШ №2» (8 класс), МОУ «СОШ №5» (8 класс), МОУ «СОШ №8» (7 классы). Наибольший показатель качества в МОУ «СОШ №6» (5 класс), МОУ «СОШ №7» (6 класс), МОУ «СОШ №5» (7, 8 классы).

Наименьшие показатели успеваемости и качества обучения (ниже городских и областных показателей) отмечаются в МОУ «СОШ №3» (5 класс), МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» (6, 7 классы), МОУ «СОШ №6» (8 класс), МОУ «СОШ №8» (5 класс).

Динамика результатов ВПР по истории в разрезе 3-х лет

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2023** | | **2022** | | **2021** | |
| 5 класс:  успеваемость –  качество обучения –  6 класс:  успеваемость –  качество обучения –  7 класс:  успеваемость –  качество обучения –  8 класс:  успеваемость –  качество обучения – | *г. Саянск*  85,95  53,72  93,21  47,51  91,17  38,82  96,06  57,09 | *область*  87,81  45,59  90,69  38,94  89,92  43,66  90,17  45,73 | *г. Саянск*  78,3%  31,84%  86,42%  41,15%  78,64%  38,83%  89,91%  36,97% | *область*  85,52%  41,13%  88,61%  36,63%  87,07%  41,02%  88,96%  41,14% | *г. Саянск*  77,5%  37,4%  75,4%  29,4%  75,2%  32,2%  83,5%  44% | *область*  86,7%  43,7%  80,1%  33%  80,5%  34,1%  86,8%  45,7% |

В сравнении за три года результаты ВПР по истории выше результатов ВПР 2021 и 2022 годов. В сравнение с областными показателями результаты ВПР по истории в 6, 8 классах выше.

В сравнении за три года у обучающихся 7 и 8 классов наблюдается рост успеваемости и качества в сравнении с их результатами в 2021 году.

### Обществознание

На уровне основного общего образования ВПР по обществознанию выполняли 440 учащихся 6-8-х классов всех общеобразовательных учреждений:

6 класс – 210 чел., 7 класс – 96 чел., 8 класс – 134 чел.

Статистика результатов в разрезе образовательных учреждений представлена в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Общее количество участников | Распределение долей участников (в %) | | | | Успеваемость | Качество |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 6 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 14374 | 11,54 | 45,13 | 35,37 | 7,97 | 88,47 | 43,34 |
| г.Саянск | 210 | 9,05 | 43,33 | 37,14 | 10,48 | 90,95 | 47,62 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 14 | 7,14 | 35,71 | 50 | 7,14 | 92,85 | 57,14 |
| МОУ СОШ №2 | 18 | 5,56 | 16,67 | 55,56 | 22,22 | 94,45 | 77,78 |
| МОУ «СОШ №3» | 33 | 0 | 42,43 | 42,42 | 15,15 | 100 | 57,57 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 43 | 13,95 | 48,84 | 30,23 | 6,98 | 86,05 | 37,21 |
| МОУ «СОШ №5» | 47 | 6,38 | 34,04 | 44,68 | 14,89 | 93,61 | 59,57 |
| МОУ «СОШ №6» | 11 | 18,18 | 45,45 | 36,36 | 0 | 81,81 | 36,36 |
| МОУ «СОШ №7» | 21 | 4,76 | 57,14 | 33,33 | 4,76 | 95,23 | 38,09 |
| МОУ «СОШ №8» | 23 | 21,74 | 65,22 | 8,7 | 4,35 | 78,27 | 13,05 |
| 7 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 9958 | 18,8 | 44,75 | 31,22 | 5,23 | 81,2 | 36,45 |
| г.Саянск | 96 | 6,25 | 40,63 | 39,58 | 13,54 | 93,75 | 53,12 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 20 | 0 | 15 | 50 | 35 | 100 | 85 |
| МОУ СОШ №2 | 18 | 11,11 | 44,44 | 44,44 | 0 | 88,88 | 44,44 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 19 | 0 | 57,89 | 31,58 | 10,53 | 100 | 42,11 |
| МОУ «СОШ №5» | 25 | 16 | 44 | 32 | 8 | 84 | 40 |
| МОУ «СОШ №7» | 14 | 0 | 42,86 | 42,86 | 14,29 | 100 | 57,15 |
| 8 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 9326 | 17,07 | 49,79 | 27,61 | 5,53 | 82,93 | 33,14 |
| г.Саянск | 134 | 9,7 | 43,28 | 35,82 | 11,19 | 90,29 | 47,01 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 25 | 0 | 40 | 60 | 0 | 100 | 60 |
| МОУ «СОШ №3» | 16 | 6,25 | 56,25 | 37,5 | 0 | 93,75 | 37,5 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 17 | 17,65 | 29,41 | 29,41 | 23,53 | 82,35 | 52,94 |
| МОУ «СОШ №5» | 29 | 0 | 41,38 | 41,38 | 17,24 | 100 | 58,62 |
| МОУ «СОШ №7» | 24 | 4,17 | 33,33 | 37,5 | 25 | 95,83 | 62,5 |
| МОУ «СОШ №8» | 23 | 34,78 | 60,87 | 4,35 | 0 | 65,22 | 4,35 |

Не справились с работой по обществознанию **9,05%** обучающихся 6 классов, **6,25%** обучающихся 7 классов, **9,7%** обучающихся 8 классов.

Максимальный показатель успеваемости (100%) по обществознанию в МОУ «СОШ №3» (6 класс), МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» (7 класс), МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» (7 и 8 классы), МОУ «СОШ №7» (7 класс), МОУ «СОШ №5» (8 класс). Наибольший показатель качества в МОУ СОШ №2 (6 класс), МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» (7 класс), МОУ «СОШ №7» (8 класс).

Наименьшие показатели успеваемости и качества обучения (ниже городских показателей) отмечаются в МОУ СОШ №2 (7 класс), МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» (6 класс), МОУ «СОШ №5» (7 класс), МОУ «СОШ №6» (6 класс), МОУ «СОШ №8» (6 и 8 классы).

Динамика результатов ВПР по обществознанию в разрезе 3-х лет

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2023** | | **2022** | | **2021** | |
| 6 класс:  успеваемость –  качество обучения –  7 класс:  успеваемость –  качество обучения –  8 класс:  успеваемость –  качество обучения – | *г. Саянск*  *90,95%*  *47,62%*  *93,75%*  *53,12%*  *90,29%*  *47,01%* | *Область*  *88,47%*  *43,34%*  *81,2%*  *36,45%*  *82,93%*  *33,14%* | *г. Саянск*  *82,63%*  *37,37%*  *79,54%*  *29,31%*  *73,17%*  26,83% | *Область*  *85,68%*  *38,32%*  *78,72%*  *33,55%*  *78,96%*  29,01% | *г. Саянск*  78,9%  33,6%  65,9%  22%  76,3%  34,8% | *Область*  *84,1%*  *39,6%*  *79,8%*  *29,9%*  *74,1%*  *27,8%* |

В сравнении за три года результаты ВПР по обществознанию учащихся 6-7 классов выше результатов ВПР 2022 и 2021 годов. В сравнение с областными показателями результаты ВПР по обществознанию выше.

В сравнении за три года у обучающихся 8 классов отмечается рост успеваемости. У обучающихся 7 классов наблюдается рост успеваемости и качества в сравнении с их результатами в 6 классе.

### География

На уровне основного общего образования ВПР по географии выполняли 555 учащихся 6-8-х классов всех общеобразовательных учреждений:

6 класс – 243 чел., 7 класс – 155 чел., 8 класс – 157 чел.

Статистика результатов в разрезе образовательных учреждений представлена в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Общее количество участников | Распределение долей участников (в %) | | | | Успеваемость | Качество |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 6 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 14796 | 6,14 | 43,87 | 42,58 | 7,42 | 93,87 | 50 |
| г.Саянск | 243 | 2,06 | 32,51 | 54,32 | 11,11 | 97,94 | 65,43 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 24 | 0 | 41,67 | 50 | 8,33 | 100 | 58,33 |
| МОУ СОШ №2 | 31 | 0 | 38,71 | 41,94 | 19,35 | 100 | 61,29 |
| МОУ «СОШ №3» | 34 | 0 | 50 | 38,24 | 11,76 | 100 | 50 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 45 | 0 | 28,89 | 68,89 | 2,22 | 100 | 71,11 |
| МОУ «СОШ №5» | 49 | 4,08 | 22,45 | 57,14 | 16,33 | 95,92 | 73,47 |
| МОУ «СОШ №6» | 11 | 9,09 | 36,36 | 54,55 | 0 | 90,91 | 54,55 |
| МОУ «СОШ №7» | 23 | 4,35 | 17,39 | 69,57 | 8,7 | 95,66 | 78,27 |
| МОУ «СОШ №8» | 26 | 3,85 | 30,77 | 50 | 15,38 | 96,15 | 65,38 |
| 7 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 9714 | 20,64 | 54,2 | 22,27 | 2,89 | 79,36 | 25,16 |
| г.Саянск | 155 | 10,32 | 51,61 | 32,26 | 5,81 | 89,68 | 38,07 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 20 | 15 | 70 | 15 | 0 | 85 | 15 |
| МОУ СОШ №2 | 12 | 16,67 | 50 | 33,33 | 0 | 83,33 | 33,33 |
| МОУ «СОШ №3» | 24 | 8,33 | 54,17 | 37,5 | 0 | 91,67 | 37,5 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 17 | 17,65 | 76,47 | 5,88 | 0 | 82,35 | 5,88 |
| МОУ «СОШ №5» | 43 | 0 | 23,26 | 55,81 | 20,93 | 100 | 76,74 |
| МОУ «СОШ №7» | 18 | 16,67 | 38,89 | 44,44 | 0 | 83,33 | 44,44 |
| МОУ «СОШ №8» | 21 | 14,29 | 80,95 | 4,76 | 0 | 85,71 | 4,76 |
| 8 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 9165 | 18,57 | 50,91 | 26,67 | 3,85 | 81,43 | 30,52 |
| г.Саянск | 157 | 10,19 | 50,96 | 35,03 | 3,82 | 89,81 | 38,85 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 22 | 0 | 54,55 | 45,45 | 0 | 100 | 45,45 |
| МОУ СОШ №2 | 17 | 41,18 | 47,06 | 11,76 | 0 | 58,82 | 11,76 |
| МОУ «СОШ №3» | 31 | 3,23 | 48,39 | 41,94 | 6,45 | 96,78 | 48,39 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 36 | 11,11 | 61,11 | 27,78 | 0 | 88,89 | 27,78 |
| МОУ «СОШ №5» | 29 | 0 | 48,28 | 41,38 | 10,34 | 100 | 51,72 |
| МОУ «СОШ №7» | 22 | 18,18 | 40,91 | 36,36 | 4,55 | 81,82 | 40,91 |

Не справились с работой по географии **2,06%** обучающихся 6 классов, **10,32%** обучающихся 7 классов, **10,19%** обучающихся 8 классов.

Максимальный показатель успеваемости (100%) по географии в МОУ 2Гимназия им. В.А. Надькина» (6 и 8 классы), МОУ СОШ №2 (6 класс), МОУ «СОШ №3» (6 класс), МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» (6 класс), МОУ «СОШ №5» (7 и 8 классы). Наибольший показатель качества в МОУ «СОШ №5» (7 и 8 класс), МОУ «СОШ №7» (6 класс).

Наименьшие показатели успеваемости и качества обучения (ниже городских показателей) отмечаются в МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» (7 класс), МОУ СОШ №2 (7 и 8 классы), МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» (7 и 8 классы), МОУ «СОШ №6» (6 класс), МОУ «СОШ №7» (6, 7 и 8 классы), МОУ «СОШ №8» (7 класс).

Динамика результатов ВПР по географии в разрезе 3-х лет

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2023** | | **2022** | | **2021** | |
| 6 класс:  успеваемость –  качество обучения –  7 класс:  успеваемость –  качество обучения –  8 класс:  успеваемость –  качество обучения – | *г. Саянск*  97,94%  65,43%  89,68%  38,07%  89,81%  38,85% | *область*  93,87%  50%  79,36%  25,16%  81,43%  30,52% | *г. Саянск*  95,68%  59,6%  84,55%  26,01%  90,69%  37,27% | *область*  92,94%  45,35%  78,52%  23,02%  81,87%  28,02% | *г. Саянск*  92,5%  41,6%  81,2%  21,6%  90,4%  32,8% | *область*  93,1%  44%  80,3%  21,1%  83,5%  23,1% |

В сравнении за три года результаты ВПР по географии учащихся 6-7 классов выше результатов ВПР 2022 и 2021 годов, в 8 классах успеваемость незначительно ниже, качество выше. В сравнение с областными показателями результаты ВПР по географии выше.

В сравнении за три года у обучающихся 8 классов отмечается снижение качества обучения. У обучающихся 7 классов также наблюдается снижение успеваемости и качества обучения в сравнении с их результатами в 6 классе.

### Химия

Всего в ВПР по химии участвовало 173 учащихся 8-х классов.

Статистика результатов в разрезе образовательных учреждений представлена в таблице (результаты МОУ «СОШ №4 им. Перова» не учитываются в статистике в связи с наличием неизученных тем, 37 человек).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Общее количество участников | Распределение долей участников (в %) | | | | Успеваемость | Качество |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| Иркутская область | 9024 | 8,07 | 34,89 | 38,92 | 18,12 | 91,93 | 57,04 |
| г.Саянск | 136 | 2,94 | 38,97 | 34,56 | 23,53 | 97,06 | 58,09 |
| МОУ «Гимназия им.В.А. надькина» | 18 | 0 | 5,56 | 33,33 | 61,11 | 100 | 94,44 |
| МОУ СОШ №2 | 22 | 0 | 36,36 | 40,91 | 22,73 | 100 | 63,64 |
| МОУ «СОШ №3» | 19 | 10,53 | 57,89 | 31,58 | 0 | 89,47 | 31,58 |
| МОУ «СОШ №5» | 29 | 0 | 34,48 | 48,28 | 17,24 | 100 | 65,52 |
| МОУ «СОШ №7» | 26 | 0 | 34,62 | 26,92 | 38,46 | 100 | 65,38 |
| МОУ «СОШ №8» | 22 | 9,09 | 63,64 | 22,73 | 4,55 | 90,92 | 27,28 |

Не справились с работой по химии **2,94%** обучающихся 8 классов.

Наибольший показатель успеваемости по химии 100% в Гимназии, СОШ №№2, 5, 7. Наибольший показатель качества в МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина», 94,44%.

Наименьшие показатели успеваемости и качества обучения (ниже городских показателей) отмечаются в МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №8».

Динамика результатов ВПР по химии в разрезе 3-х лет

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | | **2022** | | **2021** | |
| 8 класс:  успеваемость –  качество обучения – | *г. Саянск*  97,06%  58,09% | *область*  91,93%  57,04% | *г. Саянск*  93,24%  50% | *область*  89,86%  53,23% | *г. Саянск*  93,4%  54,8% | *область*  91,1%  54,8% |

В сравнении за три года результаты ВПР по химии учащихся 8 классов выше результатов ВПР 2022 и 2021 годов. В сравнение с областными результаты ВПР по химии выше.

### Физика

На уровне основного общего образования ВПР по физике выполняли 359 учащихся 7-8-х классов: 7 класс – 219 чел., 8 класс – 140 чел.

Статистика результатов в разрезе образовательных учреждений представлена в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Общее количество участников | Распределение долей участников (в %) | | | | Успеваемость | Качество |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 7 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 13896 | 15,93 | 45,47 | 30,04 | 8,56 | 84,07 | 38,6 |
| г.Саянск | 219 | 10,05 | 40,18 | 31,96 | 17,81 | 89,95 | 49,77 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 43 | 9,3 | 32,56 | 41,86 | 16,28 | 90,7 | 58,14 |
| МОУ СОШ №2 | 35 | 17,14 | 54,29 | 22,86 | 5,71 | 82,86 | 28,57 |
| МОУ «СОШ №3» | 15 | 6,67 | 40 | 26,67 | 26,67 | 93,34 | 53,34 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 34 | 5,88 | 64,71 | 20,59 | 8,82 | 94,12 | 29,41 |
| МОУ «СОШ №5» | 39 | 5,13 | 23,08 | 38,46 | 33,33 | 94,87 | 71,79 |
| МОУ «СОШ №7» | 28 | 7,14 | 10,71 | 46,43 | 35,71 | 92,85 | 82,14 |
| МОУ «СОШ №8» | 25 | 20 | 60 | 20 | 0 | 80 | 20 |
| 8 класс | | | | | | | |
| Иркутская область | 8927 | 16,77 | 47,44 | 28,18 | 7,61 | 83,23 | 35,79 |
| г.Саянск | 140 | 15 | 40,71 | 31,43 | 12,86 | 85 | 44,29 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 23 | 4,35 | 21,74 | 39,13 | 34,78 | 95,65 | 73,91 |
| МОУ СОШ №2 | 14 | 21,43 | 64,29 | 14,29 | 0 | 78,58 | 14,29 |
| МОУ «СОШ №3» | 19 | 10,53 | 57,89 | 26,32 | 5,26 | 89,47 | 31,58 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 17 | 11,76 | 29,41 | 41,18 | 17,65 | 88,24 | 58,83 |
| МОУ «СОШ №5» | 24 | 12,5 | 29,17 | 50 | 8,33 | 87,5 | 58,33 |
| МОУ «СОШ №6» | 17 | 23,53 | 52,94 | 23,53 | 0 | 76,47 | 23,53 |
| МОУ «СОШ №7» | 13 | 7,69 | 38,46 | 23,08 | 30,77 | 92,31 | 53,85 |
| МОУ «СОШ №8» | 13 | 38,46 | 46,15 | 15,38 | 0 | 61,53 | 15,38 |

Не справились с работой по физике **10,05%** обучающихся 7 классов, **15%** обучающихся 8 классов.

Наибольший показатель успеваемости по физике в МОУ «СОШ №5» (7 класс), МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» (8 класс). Наибольший показатель качества по физике МОУ «СОШ №7» (7 класс), МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» (8 класс).

Наименьшие показатели успеваемости и качества обучения (ниже городских показателей) отмечаются в МОУ СОШ №2 (7 и 8 классы), МОУ «СОШ №6» (8 класс), МОУ «СОШ №8» (7 и 8 классы).

Динамика результатов ВПР по физике в разрезе 3-х лет

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2023** | | **2022** | | **2021** | |
| 7 класс:  успеваемость –  качество обучения –  8 класс:  успеваемость –  качество обучения – | *г. Саянск*  89,95%  49,77%  85%  44,29% | *область*  84,07%  38,6%  83,23%  35,79% | *г. Саянск*  84,56%  36,24%  87,37%  38,83% | *область*  81,91%  35,77%  79,74%  32,12% | *г. Саянск*  77,7%  27,7%  90,8%  62,1% | *область*  76,2%  29,3%  75,6%  29,1% |

В сравнении за три года результаты ВПР по физике учащихся 7 классов выше результатов ВПР 2022 и 2021 годов. Анализ результатов ВПР по физике 8 классов показал отрицательную динамику успеваемости. В сравнение с областными результатами ВПР по физике городские показатели выше.

Наблюдается рост результатов ВПР по физике обучающихся относительно самих себя.

### Английский язык

На уровне основного общего образования ВПР по английскому языку выполняли 416 учащихся 7-х классов всех общеобразовательных учреждений.

Статистика результатов в разрезе образовательных учреждений представлена в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Общее количество участников | Распределение долей участников (в %) | | | | Успеваемость | Качество |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| Иркутская область | 27461 | 31,13 | 42,64 | 20,92 | 5,3 | 68,86 | 26,22 |
| г.Саянск | 416 | 37,74 | 46,15 | 15,38 | 0,72 | 62,25 | 16,1 |
| МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» | 64 | 23,44 | 50 | 23,44 | 3,13 | 76,57 | 26,57 |
| МОУ СОШ №2 | 50 | 38 | 40 | 22 | 0 | 62 | 22 |
| МОУ «СОШ №3» | 38 | 71,05 | 23,68 | 5,26 | 0 | 28,94 | 5,26 |
| МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» | 76 | 40,79 | 50 | 7,89 | 1,32 | 59,21 | 9,21 |
| МОУ «СОШ №5» | 84 | 38,1 | 44,05 | 17,86 | 0 | 61,91 | 17,86 |
| МОУ «СОШ №6» | 20 | 45 | 35 | 20 | 0 | 55 | 20 |
| МОУ «СОШ №7» | 39 | 38,46 | 43,59 | 17,95 | 0 | 61,54 | 17,95 |
| МОУ «СОШ №8» | 45 | 20 | 71,11 | 8,89 | 0 | 80 | 8,89 |

Не справились с работой по английскому языку **37,74%** обучающихся.

Лучшие результаты в городе отмечаются в МОУ «Гимназии им. В.А. Надькина».

Наименьшие показатели успеваемости и качества обучения (ниже городских показателей) отмечаются в МОУ «СОШ №3», МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова».

Динамика результатов ВПР по английскому языку в разрезе 3-х лет

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | | **2022** | | **2021** | |
| 7 класс:  успеваемость –  качество обучения – | *г. Саянск*  62,25%  16,1% | *область*  68,86%  26,22% | *г. Саянск*  50,7%  16,9% | *область*  63,91%  23,82% | *г. Саянск*  35,2%  8,8% | *область*  59,2%  20% |

В сравнении за три года результаты ВПР по английскому языку учащихся 7 классов выше или на уровне результатов ВПР 2022 и 2021 годов. В сравнение с областными показателями результаты ВПР по английскому языку 7 классов ниже.

# Достижение планируемых результатов

## Начальное общее образование

### Русский язык (4 класс)

**1.** **Анализ выполнения заданий участниками**

В таблице представлены результаты выполнения заданий участниками ВПР в сравнении с РФ и Иркутской областью.

| Группы участников | Кол-во участников | Макс балл | 1К1 | 1К2 | 2 | 3,1 | 3.2 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| Российская Федерация | 1089560 |  | 61,39 | 87,82 | 65,33 | 83,62 | 76,12 | 75,84 | 79,67 | 56,33 | 60,73 | 68,07 | 72,31 |
| Иркутская область | 28979 |  | 54,51 | 85,54 | 61,93 | 80,97 | 76,04 | 71,37 | 76,24 | 51,96 | 57,3 | 65,29 | 69,55 |
| г.Саянск | 478 |  | 47,49 | 89,68 | 58,86 | 82,85 | 73,43 | 69,25 | 76,15 | 50,84 | 53,63 | 64,75 | 66,53 |

| Группы участников | Кол-во участников | Макс балл | 10 | 11 | 12,1 | 12,2 | 13,1 | 13,2 | 14 | 15,1 | 15,2 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Российская Федерация | 1089560 |  | 70,89 | 65,41 | 69,49 | 69,03 | 68,27 | 60,66 | 79,76 | 43,54 | 39,84 |
| Иркутская область | 28979 |  | 66,98 | 62,67 | 67,39 | 67,54 | 66,03 | 59,68 | 77,37 | 41,14 | 35,76 |
| г.Саянск | 478 |  | 69,67 | 57,22 | 65,48 | 64,23 | 64,85 | 57,85 | 75,31 | 42,26 | 35,77 |

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по русскому языку в 4 классе в разрезе образовательных организаций:

**Доля обучающихся 4-х классов, успешно справившихся с заданиями ВПР по русскому языку**

Наибольшее затруднение (успешность выполнения менее 50%) у всех участников ВПР вызвало задание №15.2 (оценивалось соблюдение правописной грамотности), № 15.1(умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации), № 1К1 (умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы).

Анализ диаграммы показывает, что обучающиеся МОУ «СОШ № 5» успешнее остальных справились с заданием 1К2 (оценивалось умение проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки).

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по русскому языку в 4 классе по городу, в сравнении за два года:

Проводя анализ диаграммы, можно сделать вывод, что наибольшее затруднение, по сравнению с прошлым годом, вызвало задание 1К1 (умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы). По результатам работы по городу остальные задания были выполнены успешнее в 2023 году по сравнению с 2022 годом. Этому способствовал тщательный анализ ошибок, допущенных при выполнении работы педагогами города.

**2. Достижение планируемых результатов**

«Достижение планируемых результатов» по русскому языку в 4 классах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС) | Макс балл | РФ | Иркутская область | МОУО |
|  | 1089560 уч. | 28979 уч. | 478 уч.. |
| 1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах | 4 | 61,39 | 54,51 | 47,49 |
| 1К2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать | 3 | 87,82 | 85,54 | 89,68 |
| 2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами | 3 | 65,33 | 61,93 | 58,86 |
| 3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения | 1 | 83,62 | 80,97 | 82,85 |
| 3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи | 3 | 76,12 | 76,04 | 73,43 |
| 4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) | 2 | 75,84 | 71,37 | 69,25 |
| 5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие | 1 | 79,67 | 76,24 | 76,15 |
| 6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста | 2 | 56,33 | 51,96 | 50,84 |
| 7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты 2на смысловые части, составлять план текста | 3 | 60,73 | 57,3 | 53,63 |
| 8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста | 2 | 68,07 | 65,29 | 64,75 |
| 9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту | 1 | 72,31 | 69,55 | 66,53 |
| 10. Умение подбирать, к слову, близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте | 1 | 70,89 | 66,98 | 69,67 |
| 11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс | 2 | 65,41 | 62,67 | 57,22 |
| 12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор | 1 | 69,49 | 67,39 | 65,48 |
| 12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор | 2 | 69,03 | 67,54 | 64,23 |
| 13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен | 1 | 68,27 | 66,03 | 64,85 |
| 13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен | 2 | 60,66 | 59,68 | 57,85 |
| 14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи | 1 | 79,76 | 77,37 | 75,31 |
| 15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в 1тексте информации | 2 | 43,54 | 41,14 | 42,26 |
| 15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации | 1 | 39,84 | 35,76 | 35,77 |

По русскому языку у учащихся 4-х классов наблюдаются проблемы (получили результаты ниже, чем в области):

* в умении писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки (задание 1К1);
* умение распознавать однородные члены предложения (задание 3);
* умение распознавать части речи (задание 3.2), распознавать грамматические признаки имени существительного, имени прилагательного и глагола, проводить морфологический разбор каждой из них (задания 12.1, 12.2, 13.1, 13.2, 14);
* умение классифицировать слова по составу (задание 11);
* умение распознавать основную мысль текста (задание 6);
* умение составлять план прочитанного текста (задание 7).

Педагогам школ необходимо проанализировать результаты ВПР по школам, усилить работу с учащимися по темам, в которых было допущено большее количество ошибок.

**3. Анализ выполнения заданий группами участников ВПР – 2023 по русскому языку**

**Выводы:** основными проблемами по русскому языку среди 4-х классов в 2022 – 2023 учебном году являются умение писать текст под диктовку, с соблюдением орфографических и орфоэпических норм; умение распознавать части речи, выделять их морфологические признаки; умение составлять план текста.

Педагогам города необходимо совершенствовать методы и приёмы работы с учащимися, для устранения проблем и повышению результативности выполнения заданий по предмету.

Анализ подготовил:

|  |  |
| --- | --- |
| руководитель ГППО учителей начальных классов | Хроменко Ирина Александровна |

## Основное общее образование

### Математика

**5 класс**

Работу выполняли 457 учащихся 5-х классов.

В таблице представлены результаты выполнения заданий участниками ВПР в сравнении с РФ и Иркутской областью.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы участников | Кол-во участников | № | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8.1** | **8.2** | **9** | **10.1** | **10.2** |
| Макс балл | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** | **2** | **2** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** |
| РФ | 1376016 |  | 63,39 | 74,78 | 46,56 | 76,66 | 44,3 | 53,54 | 46,58 | 89,56 | 78,41 | 36,24 | 61,03 | 52,78 |
| Иркутская область | 28246 |  | 54,73 | 71,83 | 39,2 | 71,2 | 41,94 | 51,93 | 44,78 | 88,8 | 74,59 | 31,74 | 56,83 | 49,79 |
| г.Саянск | 457 |  | 53,39 | 76,37 | 41,79 | 74,62 | 51,86 | 50,66 | 45,62 | 88,84 | 78,99 | 40,26 | 58,64 | 52,3 |

Данные таблицы показывают, что школьники показали результаты выше областных и выше федеральных по четырем заданиям: №2 (умение оперировать понятием «десятичная дробь»), №5 (оценивалось умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин), 8.2 (умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах) и 9 (оценивалось пространственное представление). По шести заданиям пятиклассники показали результат выше областных, но ниже федеральных (№3,4,7,8.1, 10.1, 10.2). Выполнение заданий №1 и 6 показали результаты ниже областных и федеральных одновременно.

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по математике в 5 классе в разрезе образовательных организаций представлены на диаграмме:

Анализируя диаграмму, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися образовательных организаций.

Наибольшее затруднение у участников ВПР вызвали задания №3 (оценивалось умение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части), №9 (пространственное представление). Достаточно успешно справились с заданием 8.1, выполнение составило выше 80%.

Анализ диаграммы показывает, что обучающиеся СОШ №8 успешней всех справились с заданиями №3; СОШ №7 - № 5, СОШ №6, Гимназия – № 6, СОШ №2 - № 10.2.

**2. Достижение планируемых результатов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | **Макс балл** | РФ | Иркутская область | МОУО |
|  | 919134 уч. | 17363 уч. | 355 уч. |
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «обыкновенная дробь» | 1 | 63,39 | 54,73 | 53,39 |
| 2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «десятичная дробь» | 1 | 74,78 | 71,83 | 76,37 |
| 3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части | 1 | 46,56 | 39,2 | 41,79 |
| 4. Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений | 1 | 76,66 | 71,2 | 74,62 |
| 5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними | 2 | 44,3 | 41,94 | 51,86 |
| 6. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий | 2 | 53,54 | 51,93 | 50,66 |
| 7. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений | 2 | 46,58 | 44,78 | 45,62 |
| 8.1. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы | 1 | 89,56 | 88,8 | 88,84 |
| 8.2. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 1 | 78,41 | 74,59 | 78,99 |
| 9. Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар | 1 | 36,24 | 31,74 | 40,26 |
| 10. 1. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях | 1 | 61,03 | 56,83 | 58,64 |
| 10.2. Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни | 1 | 52,78 | 49,79 | 52,3 |

Вывод: больше всего затруднение вызвали:

– Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

– Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними.

– Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.

– Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар.

– Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.

**3. Анализ выполнения заданий группами участников.**

Работу выполняли 457 школьника. Не справились с работой 54 пятиклассников, что составило 11,8% от общего количества писавших работу. Наиболее успешными стали 60 школьников – 13,1%, отметку «3» получили – 155 участников ВПР, 33,9%, отметку «4» - 41,1%.

**Выводы:**

1. У учащихся развиты умения: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные.

2. Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в

математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

**Математика 6 класс**

Работу выполняли 445 учащихся 6-х классов.

В таблице представлены результаты выполнения заданий участниками ВПР в сравнении с РФ и Иркутской областью.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы участ  ников | Кол-во участ  ников | Макс балл | №1 | №2 | №3 | №4 | №5 | №6 | №7 | № 8 | № 9 | №10 | №11 | №12 | №13 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| РФ | 1434441 |  | 82,11 | 73,03 | 52,11 | 66,63 | 79,35 | 82,9 | 51,04 | 70,46 | 35,04 | 74,66 | 34,22 | 51,88 | 11,45 |
| Иркутская область | 28303 |  | 77,04 | 65,29 | 45,89 | 61 | 71,95 | 78,42 | 44,44 | 66,13 | 32,13 | 68,73 | 30,95 | 48,96 | 9,97 |
| г.Саянск | 445 |  | 83,15 | 75,28 | 46,07 | 70,56 | 76,18 | 75,06 | 48,31 | 70,56 | 35,51 | 71,91 | 31,57 | 42,7 | 10,22 |

Данные таблицы показывают, что школьники показали результаты выше областных и выше федеральных по пяти заданиям: №1 (умение оперировать на базовом уровне понятием целое число), №2 (умение оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число), №4 (умение оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь), №8 (умение сравнивать рациональные числа), №9 (умение выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений). По шести заданиям шестиклассники показали результат выше областных, но ниже федеральных (№3, 5, 7, 10, 11, 13). При выполнении заданий № 6 и 12 – показали результаты ниже областных и ниже федеральных.

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по математике в 6 классе в разрезе образовательных организаций представлены на диаграмме:

Затруднение у участников ВПР вызвали задания №3 (оценивалось умение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части), №7 (умение оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа), №9 (умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений), №11 (умение решать текстовые задачи), №12 (умение решать геометрические задачи), №13 (умение решать сложные текстовые задачи).

Достаточно успешно справились шестиклассники города с заданием №1, выполнение этого задания составило выше 80% (умение оперировать на базовом уровне с понятием целое число).

Анализ диаграммы показывает, что обучающиеся СОШ №8, №7, №5 успешней всех справились с заданием №3; СОШ №5 - № 5, Гимназия с заданием №8.

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по математике в 6 классе по городу, в сравнении за два года:

Анализ диаграммы показывает заметный прирост качества выполнения работы за два года по значительному количеству заданий: №1,2,3,4,5,7,9,10,13. Снижение наблюдается при выполнении заданий № 6, 12.

**2. Достижение планируемых результатов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | **Макс балл** | РФ | Иркутская область | МОУО |
|  | 1434441 уч. | 28303 уч. | 445 уч. |
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число | 1 | 82,11 | 77,04 | 83,15 |
| 2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число | 1 | 73,03 | 65,29 | 75,28 |
| 3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части | 1 | 52,11 | 45,89 | 46,07 |
| 4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь | 1 | 66,63 | 61 | 70,56 |
| 5. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира | 1 | 79,35 | 71,95 | 76,18 |
| 6. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 1 | 82,9 | 78,42 | 75,06 |
| 7. Овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа | 1 | 51,04 | 44,44 | 48,31 |
| 8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей | 1 | 70,46 | 66,13 | 70,56 |
| 9. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений | 2 | 35,04 | 32,13 | 35,51 |
| 10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях | 1 | 74,66 | 68,73 | 71,91 |
| 11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины | 2 | 34,22 | 30,95 | 31,57 |
| 12. Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки | 1 | 51,88 | 48,96 | 42,7 |
| 13. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности | 2 | 11,45 | 9,97 | 10,22 |

Вывод: больше всего затруднение вызвали:

– Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа.

– Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений.

– Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.

– Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки.

– Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности

**3. Анализ выполнения заданий группами участников ВПР – 2023 по предмету.**

Работу выполняли 445 школьников. Не справились с работой 88 шестиклассников, что составило 19.8% от общего количества писавших работу. Наиболее успешными стали 36 школьников – 8,1%, отметку «3» получили – 183 участника ВПР, 41.1%, отметку «4» - 138 чел., 31%.

Группы участников ВПР показали низкие результаты в заданиях № 3, 7, 9, 11, 13.

Анализируя выполнение заданий ВПР можно сделать вывод, что шестиклассники имеют низкий уровень (менее 50%) выполнения заданий по следующим причинам:

– умение анализировать, извлекать необходимую информацию для выполнения заданий;

– умение выполнять вычисления примера на все действия по причине недостаточного знания таблицы умножения и деления;

– низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного чтения текста.

**Рекомендации по устранению пробелов в знаниях учащихся**:

– Работать по развитию логического мышления, по формированию навыков осмысленного чтения заданий, обучению приемам анализа условия и вопроса задачи, сравнение полученного ответа и исходных данных:

– На уроках планировать решение и разбор заданий образца заданий ВПР.

**Математика 7 класс**

Работу выполняли 422 школьника.

В таблице представлены результаты выполнения заданий участниками ВПР в сравнении с РФ и Иркутской областью.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы участников | Кол-во участ  ников | Макс балл | №1 | №2 | №3 | №4 | №5 | №6 | №7 | № 8 | № 9 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| РФ | 1358801 |  | 77,11 | 76,94 | 80,68 | 69,88 | 70,8 | 85,5 | 62,98 | 46,31 | 69,89 |
| Иркутская область | 26497 |  | 71,67 | 72,29 | 76,59 | 65,98 | 67,55 | 81,66 | 56,03 | 40,97 | 65,92 |
| г.Саянск | 422 |  | 77,96 | 80,81 | 82,94 | 68,48 | 69,67 | 89,34 | 59,48 | 29,15 | 65,4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы участников | №10 | №11 | №12 | №13 | №14 | №15 | №16 |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| РФ | 29,89 | 45,92 | 52,27 | 61,57 | 25,03 | 55,34 | 15,61 |
| Иркутская область | 28,05 | 42,21 | 48,78 | 58,37 | 24,49 | 52,61 | 15,41 |
| г.Саянск | 42,89 | 51,18 | 51,66 | 58,06 | 29,98 | 48,82 | 22,99 |

Данные таблицы показывают, что школьники показали результаты выше областных и выше федеральных по восьми заданиям из шестнадцати (50%): №1 (Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»), №2 (Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»), № 3 (Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках), №6 (Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи), № 10 (Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах), № 11 (Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения), № 14 (Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем), №16 (умение решать сложные текстовые задачи).

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по математике в 7 классе в разрезе образовательных организаций представлены на диаграмме:

Наибольшее затруднение у участников ВПР вызвали задания № 14 (умение применять теоремы при решении геометрических задач), №16 (решение сложных текстовых задач). Низкий процент выполнения показало выполнение задания №8 (Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции), так как данную тему многие семиклассники еще только будут изучать в 8 классе.

Достаточно успешно справились семиклассники города с заданиями №2, №3 и №6, выполнение этих заданий составило выше 80%.

Анализ диаграммы показывает, что обучающиеся СОШ №7 успешней всех справились с заданиями № 1,5,10,16, СОШ №8 с заданиями №8, 9, 11, 13; СОШ №2 с заданием– №15.

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по математике в 7 классе по городу, в сравнении за два года:

Анализ диаграммы показывает прирост качества выполнения работы за два года по пяти заданиям: №2, 6, 9, 10, 16. Снижение наблюдается при выполнении заданий № 1, 8, 13, 15.

**2. Достижение планируемых результатов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | **Макс балл** | РФ | Иркутская область | МОУО |
|  | 1358801 уч. | 26497 уч. | 422 уч. |
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число» | 1 | 77,11 | 71,67 | 77,96 |
| 2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь» | 1 | 76,94 | 72,29 | 80,81 |
| 3. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 1 | 80,68 | 76,59 | 82,94 |
| 4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения | 1 | 69,88 | 65,98 | 68,48 |
| 5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины | 1 | 70,8 | 67,55 | 69,67 |
| 6. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях | 1 | 85,5 | 81,66 | 89,34 |
| 7. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 1 | 62,98 | 56,03 | 59,48 |
| 8. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции | 1 | 46,31 | 40,97 | 29,15 |
| 9. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований | 1 | 69,89 | 65,92 | 65,4 |
| 10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат | 1 | 29,89 | 28,05 | 42,89 |
| 11. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения | 1 | 45,92 | 42,21 | 51,18 |
| 12. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнивать рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел | 2 | 52,27 | 48,78 | 51,66 |
| 13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты | 1 | 61,57 | 58,37 | 58,06 |
| 14. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения | 2 | 25,03 | 24,49 | 29,98 |
| 15. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам | 1 | 55,34 | 52,61 | 48,82 |
| 16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи | 2 | 15,61 | 15,41 | 22,99 |

**Вывод:** больше всего затруднение вызвали (меньше 50%):

– Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции.

– Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат.

– Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

– Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам.

– Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

Высокий уровень успешности участники ВПР показали (более 80%):

– Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь».

– Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.

– Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

*Предполагаемые меры по устранению низких результатов:*

– продолжить работу по совершенствованию вычислительных навыков, включать проблемные задания в систему повторения, в математические диктанты с последующим разбором и устранением неясностей,

– проводить работу с сильными учащимися по решению задач повышенного уровня сложности, используя групповую форму работы и принцип взаимообучения «научился сам – научи другого», проводить работу по формированию математической грамотности – на спецкурсах разбирать и решать практикоориентированные задачи.

**3. Анализ выполнения заданий группами участников ВПР – 2023 по предмету.**

Работу выполняли 422 школьника. Не справились с работой 54 семиклассника, что составило 12.8% от общего количества писавших работу. Наиболее успешными стали 41 школьник – 9,7%, отметку «4» получили – 147 участников ВПР, 34,83%, отметку «3» получили 180 человек, 42,7%.

Все группы участников ВПР показали низкие результаты в заданиях № 8, 14, 16.

***Учащимся, выполнившим работу на «2»:***

– работать над вычислительными навыками, над графическим изображением чисел на координатной прямой, над графическим изображением зависимостей между величинами, учиться решать базовые геометрические задачи, проверяющие лишь знание геометрических фактов.

– учить эти факты, учиться решать практико-ориентированные задачи

– применять математику в жизни.

***Учащимся, выполнившим работу на «3»:***

– учиться работать с формулами, совершенствовать вычислительные навыки, учиться выполнять равносильные алгебраические преобразования, применять их при решении уравнений разных видов, учиться решать базовые геометрические задачи, проверяющие лишь знание геометрических фактов

– учить эти факты, учиться решать практикоориентированные задачи

– применять математику в жизни.

***Учащимся, выполнившим работу на «4»:***

– совершенствовать вычислительные навыки, учиться работать с несплошным текстом, преобразовывать данные из одной формы представления в другую, совершенствовать умение выполнять равносильные алгебраические преобразования, применять их при решении уравнений разных видов, учиться решать многошаговые геометрические задачи, учиться строить грамотный чертёж по тексту задачи, аргументировать решение, делать правильные выводы, работать над решением практикоориентированных задач повышенного уровня сложности.

***Учащимся, выполнившим работу на «5»:***

– совершенствовать умение выполнять равносильные алгебраические преобразования, применять их при решении уравнений разных видов, работать над решением практикоориентированных задач повышенного уровня сложности, над решением задач на работу, движение, покупки высокого уровня сложности, учиться работать с несплошным текстом, преобразовывать данные из одной формы представления в другую. Учащимся развивать умение проверять свою работу, находить ошибки, грамотно описывать решение задач.

**8 класс**

Работу выполняли 449 школьников.

В таблице представлены результаты выполнения заданий участниками ВПР в сравнении с РФ и Иркутской областью.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы участ  ников | Кол-во участ  ников | Макс балл | №1 | №2 | №3 | №4 | №5 | №6 | №7 | № 8 | № 9 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| РФ | 1294410 |  | 83,58 | 72,45 | 77,19 | 66,81 | 63,09 | 58,71 | 51,99 | 72,95 | 47,08 |
| Иркутская область | 25655 |  | 79,1 | 67,46 | 71,23 | 59,72 | 55,38 | 54,97 | 44,98 | 72 | 40,13 |
| г.Саянск | 449 |  | 80,18 | 70,38 | 74,16 | 67,26 | 59,91 | 61,25 | 52,56 | 74,5 | 42,98 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №10 | №11 | №12 | №13 | №14 | №15 | №16.1 | №16.2 | №17 | №18 | №19 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 56,64 | 55,05 | 50,95 | 52,64 | 66,62 | 17,15 | 56,42 | 39,02 | 14,87 | 13,46 | 7,87 |
| 50,82 | 50,58 | 45,61 | 50,74 | 61,46 | 14,12 | 53,07 | 35,41 | 12,41 | 11,02 | 7,14 |
| 34,08 | 54,79 | 42,76 | 56,35 | 58,13 | 22,72 | 58,57 | 38,98 | 15,14 | 15,81 | 6,01 |

Данные таблицы показывают, что школьники показали результаты выше областных и выше федеральных по 9 заданиям из 20 (45 % успешности). По выполнению заданий №10, 12, 14, 19 – результаты ниже областных и федеральных.

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по математике в 8 классе в разрезе образовательных организаций представлены на диаграмме:

Наибольшее затруднение (ниже 50%) у участников ВПР вызвали задания №10 (Оценивать вероятность события в простейших случаях/ оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях), №12 (Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты), №15 (Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания), № 16.2 (Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков/иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам), №17 (Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур), №18 (Решать задачи разных типов), № 19 (Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности).

Анализ диаграммы показывает, что обучающиеся СОШ №5 успешней всех справились с заданием №13, СОШ №8 с заданиями №6,18; СОШ №6 - № 4,5,8, СОШ №4 с заданием № 7, СОШ №2 с заданиями №12, 16.2, СОШ №7 с заданиями №9, 10.

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по математике в 8 классе по городу, в сравнении за два года:

Анализ диаграммы показывает прирост качества выполнения работы за два года по трем заданиям: № 4, 13, 16.1. В зданиях №10, 12, 19 отмечается снижение процента выполнения.

**2. Достижение планируемых результатов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | **Макс балл** | РФ | Иркутская область | МОУО |
| 25 | 1294410 уч. | 25655 уч. | 449 уч. |
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь» | 1 | 83,58 | 79,1 | 80,18 |
| 2. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований | 1 | 72,45 | 67,46 | 70,38 |
| 3. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач | 1 | 77,19 | 71,23 | 74,16 |
| 4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий | 1 | 66,81 | 59,72 | 67,26 |
| 5. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции | 1 | 63,09 | 55,38 | 59,91 |
| 6. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей для определения их свойств / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую характеристики реальных процессов | 2 | 58,71 | 54,97 | 61,25 |
| 7. Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика | 1 | 51,99 | 44,98 | 52,56 |
| 8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оценивать значение квадратного корня из положительного числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел | 2 | 72,95 | 72 | 74,5 |
| 9. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения | 1 | 47,08 | 40,13 | 42,98 |
| 10. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях | 1 | 56,64 | 50,82 | 34,08 |
| 11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины | 1 | 55,05 | 50,58 | 54,79 |
| 12. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты | 1 | 50,95 | 45,61 | 42,76 |
| 13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты | 1 | 52,64 | 50,74 | 56,35 |
| 14. Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний | 1 | 66,62 | 61,46 | 58,13 |
| 15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания | 2 | 17,15 | 14,12 | 22,72 |
| 16.1. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам | 1 | 56,42 | 53,07 | 58,57 |
| 16.2. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам | 1 | 39,02 | 35,41 | 38,98 |
| 17. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения | 1 | 14,87 | 12,41 | 15,14 |
| 18. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи | 2 | 13,46 | 11,02 | 15,81 |
| 19. Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности | 2 | 7,87 | 7,14 | 6,01 |

Меры по устранению проблем:

1.Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая несколько способов решения задач.

2.По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

3. Использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков преобразования алгебраических выражений с применением формул сокращенного умножения, развивать вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений.

4.Конкретизировать составные части задач с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.

5. Усилить работы по формированию умений применять изученные понятия, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;

6. При планировании уроков геометрии включать в их содержание задания на формирование систематических знаний о фигурах, их свойствах, использование геометрических понятий и теорем, а также в которых необходимо проанализировать чертёж и условие задачи.

7.Обратить особое внимание на повторение, закрепление темы «Функции и их графики»

8.Формировать у учащихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информация. 9.Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

10.Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у учащихся.

**3. Анализ выполнения заданий группами участников ВПР – 2023 по предмету.**

Работу выполняли 449 школьников. Не справились с работой 35 восьмиклассников, что составило 7.8 % от общего количества писавших работу.

Все группы участников ВПР показали низкие результаты в заданиях № 9, 10, 15, 17, 18, 19.

**Общие рекомендации** **для работы с учащимися, получившими неудовлетворительные и удовлетворительные отметки:**

* по результатам ВПР проанализировать возникшие затруднения, выявленные пробелы в системе знаний;
* разработать план-задание (индивидуальные образовательные маршруты) для корректировки уровня знаний с целью достижения базового уровня по западающим темам алгебры и геометрии: o действия с обыкновенными и десятичными дробями; o числа и их геометрическая интерпретация; o решение задач на проценты; o линейная функция и ее график; o вероятность события в простейших случаях o преобразования выражений: раскрытие скобок, приведение подобных слагаемых, использование формул сокращённого умножения; o использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания o применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения
* продумать элементы самоконтроля, создать листы самооценки, научить осмысленно подходить к выполнению заданий диагностической работы, проверять работу, находить свои ошибки;
* организовать проведение дополнительных консультаций для оказания целенаправленной помощи;
* систематически отслеживать результаты учебных достижений учащихся при работе над план-заданием с помощью мониторинговых карт отслеживания образовательных результатов; Рекомендации для работы с учащимися, получившими хорошие и отличные отметки:
* продолжить работу на уроках и занятиях спецкурса: o по развитию логического мышления учащихся, по формированию у учащихся навыков осмысленного чтения заданий, обучению приемам анализа условия и вопроса задачи, сравнения полученного ответа и исходных данных; o по развитию умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и заданий из смежных дисциплин; o по развитию умений решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение), выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи;
* проводить индивидуальные и групповые консультации;
* использовать систему разноуровневых упражнений, тренинговых заданий для формирования устойчивых навыков выполнения заданий;
* продумать элементы самоконтроля, создать листы самооценки, научить осмысленно подходить к выполнению заданий диагностической работы, проверять работу, находить свои ошибки;
* систематически отслеживать результаты учебных достижений учащихся с помощью мониторинговых карт отслеживания образовательных результатов.

**Системные проблемы** (для всех классов):

1. Недостаточная сформированность навыков письменных и устных вычислений с действительными числами.

2. Сложности при решении задач разного типа.

3. Неумение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

4. Затруднения в использовании свойств геометрических фигур для решения задач практического содержания.

Анализ подготовил:

|  |  |
| --- | --- |
| руководитель ГППО учителей математики и физики | Лаптева Ольга Тихоновна |

### Русский язык

***5 класс***

**1.** **Анализ выполнения заданий участниками**

| **Группы участников** | **Кол-во участников** |  | 1K1 | 1K2 | 1K3 | 2K1 | 2K2 | 2K3 | 2K4 | 3 | 4,1 | 4,2 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Макс балл** | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| Российская Федерация | 907420 |  | 59,74 | 56,26 | 90,22 | 54,21 | 80,54 | 48,01 | 52,21 | 73,38 | 75,17 | 54,28 |
| Иркутская область | 25005 |  | 53,47 | 48,32 | 88,71 | 46,53 | 77,67 | 43,12 | 46,12 | 66,89 | 70 | 50,02 |
| г.Саянск | 458 |  | 57,81 | 47,89 | 89,96 | 51,31 | 79,99 | 48,76 | 54 | 70,96 | 74,24 | 55,57 |

| **Группы участников** |  | 5,1 | 5,2 | 6,1 | 6,2 | 7,1 | 7,2 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Макс балл** | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Российская Федерация |  | 56,68 | 44,4 | 60,11 | 50,36 | 56,1 | 45,3 | 50,3 | 52,05 | 49,02 | 69,69 | 83,1 |
| Иркутская область |  | 50,04 | 39,59 | 55,01 | 45,61 | 52,77 | 41,61 | 44,28 | 46,68 | 44,52 | 64,77 | 81,53 |
| г.Саянск |  | 51,42 | 42,58 | 60,15 | 53,49 | 55,57 | 48,47 | 40,5 | 48,25 | 38,86 | 63,97 | 80,79 |

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по русскому языку в 5 классе в разрезе образовательных организаций:

Наибольшее затруднение у участников ВПР вызвали задания:

***Задание 1*** по критерию 2 (1К2) - задание проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические правила.

***Задание 2*** по критерию 1 (2К1) – задание нацелено на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

***Задание 2*** по критерию 3 (2К3) - задание нацелено на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

***Задание 5*** по критерию 1 и 2 (5.1; 5.2) – задание проверяет ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; объяснять выбор написания с помощью графической схемы;

***Задание 7*** по критерию 2 (7.2) - задание проверяет умение применять синтаксическое знание о пунктуации в сложном предложении в практике правописания: объяснять выбор написания;

***Задание 8*** – задание проверяет предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать ***основную мысль текста*** в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

***Задание 9*** – задание проверяет умение ориентироваться в содержании текста, понимать его целостный смысл, находить в тексте требуемую информацию;

***Задание 10*** – задание проверяет предметное коммуникативное умение опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Анализ диаграммы показывает, что ***успешней*** остальных справились с заданиями:

- обучающиеся МОУ «Гимназия им. В.А.Надькина» с заданием 1К1(правописное умение правильно списывать осложненный пропусками орфограмм текст), с заданием 1К3 (умение правильно списывать текст, не допуская пропуска слов, вставки лишних слов, изменения графического облика слова), с заданием 2К4 (синтаксический анализ предложения);

- обучающиеся МОУ СОШ №5 с заданием 3 (умение распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка);

- обучающиеся МОУ СОШ №3 с заданием 2К2 (морфемный анализ слова);

- обучающиеся МОУ СОШ №7 с заданием 4.1 (умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении), с заданием 9 (нахождение в тексте требуемой информации);

- обучающиеся МОУ «Гимназия им. В.А.Надькина» и МОУ СОШ №2 с заданием 12 (умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст);

Анализ диаграммы показывает, что при выполнении следующих заданий обучающиеся следующих ОУ показали результат ***ниже*** остальных:

- обучающиеся МОУ СОШ № 4 в задании 1К2 (правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками пунктограмм текст) , в задании 3(умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка), в задании 5.1 - 5.2 (опознавать предложение с прямой речью и объяснять выбор написания с помощью графической схемы); в задании 9 (находить в тексте требуемую информацию), в задании 11(распознавать конкретное слово по его

лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст);

- обучающиеся МОУ СОШ № 2 в задании 2К3 (морфологический анализ слова), 2К4 (синтаксический анализ предложения)

- обучающиеся МОУ СОШ № 5 в задании 4.2 (определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи);

- обучающиеся МОУ СОШ № 6 в задании 7.1 (опознавать сложное предложение);

- обучающиеся МОУ СОШ № 8 в задании 7.2 (объяснять выбор написания сложного предложения); в задании 10 (опознавать функционально-смысловые типы речи).

**2. Достижение планируемых результатов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | Макс балл | РФ | Иркутская область | г.Саянск |
|  | 907420 уч. | 25005 уч. | 458 уч. |
| 1K1. Совершенствование видов речевой деятельности), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 4 | 59,74 | 53,47 | 57,81 |
| 1K2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 3 | 56,26 | 48,32 | 47,89 |
| 1K3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 2 | 90,22 | 88,71 | 89,96 |
| 2K1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 54,21 | 46,53 | 51,31 |
| 2K2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 80,54 | 77,67 | 79,99 |
| 2K3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 48,01 | 43,12 | 48,76 |
| 2K4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 52,21 | 46,12 | 54 |
| 3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 2 | 73,38 | 66,89 | 70,96 |
| 4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия | 3 | 75,17 | 70 | 74,24 |
| 4.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия | 2 | 54,28 | 50,02 | 55,57 |
| 5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 56,68 | 50,04 | 51,42 |
| 5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 44,4 | 39,59 | 42,58 |
| 6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; | 2 | 60,11 | 55,01 | 60,15 |
| 6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 50,36 | 45,61 | 53,49 |
| 7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 56,1 | 52,77 | 55,57 |
| 7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 45,3 | 41,61 | 48,47 |
| 8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 2 | 50,3 | 44,28 | 40,5 |
| 9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 2 | 52,05 | 46,68 | 48,25 |
| 10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 1 | 49,02 | 44,52 | 38,86 |
| 11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. | 1 | 69,69 | 64,77 | 63,97 |
| 12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. | 1 | 83,1 | 81,53 | 80,79 |

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить дефициты в виде несформированных планируемых результатов

в параллели 5 классов:

1. умение правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила;
2. навык проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа предложения;
3. опознавательное умение (опознавать прямую речь и слова автора, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания;
4. коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, находить в тексте требуемую информацию, опознавать функционально-смысловые типы речи на основании адекватного понимания предъявляемой текстовой информации.

Возможной причиной недостаточной сформированности планируемых результатов может быть низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

**3. Анализ выполнения заданий группами участников**

**Общие выводы**

Группа учащихся, получивших «2».

***Типичные ошибки,*** западающие темы:

1.Соблюдение орфографических и пунктуационных правил при списывании текста.

2.Проведение фонетического, морфологического и синтаксического анализа.

3. Обоснование выбора постановки пунктуационного знака в предложении.

4. Анализ содержания текста (нахождение ответа на вопрос в предъявленном тексте)

5. Определение функционально-смыслового типа речи в предъявленном тексте.

Группа учащихся, получивших «3».

***Типичные ошибки***, западающие темы:

1.Соблюдение пунктуационных правил при списывании текста.

2. Проведение фонетического, морфологического и синтаксического анализа.

3. Обоснование выбора постановки пунктуационного знака в предложении.

4.Определение основной мысли текста.

5. Определение функционально-смыслового типа речи в предъявленном тексте.

Группа учащихся, получивших «4».

***Типичные ошибки***, западающие темы:

1. Соблюдение пунктуационных правил при списывании текста.

2.Проведение фонетического и морфологического разбора.

3. Обоснование выбора постановки пунктуационного знака в предложении.

4. Определение функционально-смыслового типа речи в предъявленном тексте.

Группа учащихся, получивших «5».

Типичные ошибки, западающие темы:

1. Соблюдение пунктуационных правил при списывании текста.

2. Проведение фонетического анализа.

3. Обоснование выбора постановки пунктуационного знака в предложении.

***6 класс***

**1.** **Анализ выполнения заданий участниками**

| **Группы участников** | **Кол-во участников** |  | **1K1** | **1K2** | **1K3** | **2K1** | **2K2** | **2K3** | **2K4** | **3,1** | **3,2** | **4** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Макс балл** | ***4*** | ***3*** | ***2*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***3*** | ***1*** | ***1*** | ***2*** |
| Российская Федерация | 860682 |  | 58,84 | 63,01 | 92,6 | 88,16 | 67,4 | 45,71 | 60,08 | 76,04 | 64,5 | 73,1 |
| Иркутская область | 23964 |  | 52,43 | 57,25 | 91,85 | 86,13 | 61,89 | 39,28 | 52,5 | 71,92 | 59,52 | 68,39 |
| г.Саянск | 346 |  | 62,07 | 59,34 | 95,23 | 84,87 | 64,93 | 51,06 | 58,86 | 75,43 | 63,01 | 69,08 |

| **5** | **6** | **7,1** | **7,2** | **8,1** | **8,2** | **9** | **10** | **11** | **12,1** | **12,2** | **13,1** | **13,2** | **14,1** | **14,2** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***3*** | ***2*** | ***1*** | ***1*** | ***2*** | ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***2*** | ***1*** | ***2*** | ***1*** | ***1*** | ***2*** | ***2*** |
| 70,9 | 59,05 | 82,85 | 53,26 | 65,45 | 59,57 | 50,74 | 60,3 | 62,57 | 63,84 | 47,15 | 48,92 | 60,92 | 60,31 | 46,81 |
| 64,82 | 54,89 | 79,16 | 46,69 | 62,64 | 55,88 | 42,79 | 54,35 | 56,52 | 56,93 | 42,83 | 40,46 | 57,78 | 57,44 | 44,16 |
| 70,62 | 62,72 | 82,37 | 49,42 | 66,62 | 60,98 | 48,41 | 56,36 | 68,21 | 65,32 | 44,51 | 47,11 | 59,54 | 62,43 | 47,54 |

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по русскому языку в 6 классе в разрезе образовательных организаций:

Наибольшее затруднение у участников ВПР вызвали задания:

***Задание 2*** по критериям 3,4 (2К3, 2К4) - задание нацелено на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять

морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

***Задание 7*** по критерию 2 (7.2) - задание проверяет умение применять синтаксическое знание о пунктуации в простом предложении с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; в практике правописания: объяснять выбор написания;

***Задание 9*** – задание проверяет предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. ***Задание 12*** по критерию 2(12.2) – задание проверяет опознавательное умение распознавать лексическое значение

многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения)

***Задание 13*** по критерию 1 (13.1) - задание проверяет умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы);

***Задание 14*** по критерию 2 (14.2) - распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения).

Анализ диаграммы показывает, что ***успешней*** остальных справились с заданиями:

- обучающиеся МОУ «Гимназия им. В.А.Надькина» с заданием 1К3 (умение правильно списывать текст, не допуская пропуска слов, вставки лишних слов, изменения графического облика слова), с заданием 3.1-3.2 (умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове), с заданием 7.1 (умение опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже), 11 (ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации) ,12.1 (распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст),13.1 (умение распознавать стилистическую окраску заданного слова);

- обучающиеся МОУ СОШ № 2 с заданием 4 (умение распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка); с заданием 8.1 (умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное

умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма);

- обучающиеся МОУ СОШ №3 с заданием 10 (коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления); с заданием 14.1 (распознавание значения фразеологической единицы).

Анализ диаграммы показывает, что при выполнении следующих заданий обучающиеся следующих ОУ показали результат ***ниже*** остальных:

- обучающиеся МОУ СОШ № 2 в задании 13.1 (умение распознавать стилистическую окраску заданного слова), в задании 14.2 (умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма);

- обучающиеся МОУ СОШ № 3 в задании 2К3 (морфологический анализ слова);

- обучающиеся МОУ СОШ № 4 в задании 4 (умение распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка), в задании 6 (умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения);

- обучающиеся МОУ СОШ № 7 в задании 9 (умение распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме); в задании 10 (умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления), в задании 13.1 (умение распознавать стилистическую окраску заданного слова);

- обучающиеся МОУ СОШ № 6 и МОУ СОШ № 8 в задании 1 по критерию 2 (1К2) - правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками пунктограмм текст.

**2. Достижение планируемых результатов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | **Макс балл** | **РФ** | **ИО** | **г.Саянск** |
|  | 860682 уч. | 23964 уч. | 346 уч. |
| 1. K1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 4 | 58,84 | 52,43 | 62,07 |
| 1K2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 3 | 63,01 | 57,25 | 59,34 |
| 1K3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 2 | 92,6 | 91,85 | 95,23 |
| 2K1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 | 88,16 | 86,13 | 84,87 |
| 2K2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 | 67,4 | 61,89 | 64,93 |
| 2K3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 | 45,71 | 39,28 | 51,06 |
| 2K4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 | 60,08 | 52,5 | 58,86 |
| 3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 1 | 76,04 | 71,92 | 75,43 |
| 3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 1 | 64,5 | 59,52 | 63,01 |
| 4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль | 2 | 73,1 | 68,39 | 69,08 |
| 5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте | 3 | 70,9 | 64,82 | 70,62 |
| 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль | 2 | 59,05 | 54,89 | 62,72 |
| 7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Cоблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка | 1 | 82,85 | 79,16 | 82,37 |
| 7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Cоблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения | 1 | 53,26 | 46,69 | 49,42 |
| 8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Cоблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки | 2 | 65,45 | 62,64 | 66,62 |
| 8.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Cоблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка | 1 | 59,57 | 55,88 | 60,98 |
| 9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) | 2 | 50,74 | 42,79 | 48,41 |
| 10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов | 3 | 60,3 | 54,35 | 56,36 |
| 11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 2 | 62,57 | 56,52 | 68,21 |
| 12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания | 1 | 63,84 | 56,93 | 65,32 |
| 12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 2 | 47,15 | 42,83 | 44,51 |
| 13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 1 | 48,92 | 40,46 | 47,11 |
| 13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 1 | 60,92 | 57,78 | 59,54 |
| 14.1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; | 2 | 60,31 | 57,44 | 62,43 |
| 14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации | 2 | 46,81 | 44,16 | 47,54 |

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить дефициты в виде несформированных планируемых результатов

в параллели 6 классов:

1) умение правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила;

2) навык проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа предложения;

3) умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении;

4) владение навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; умение адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;

5) умение распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании;

6) умение распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы);

7) распознавание значения фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

Возможные причины недостаточной сформированности планируемых результатов:

1.Отсутствие систематической, комплексной работы с заданиями/темами, изучаемыми на уроках.

2. Несформированность устойчивых навыков орфографического, морфологического, пунктуационного, синтаксического,

лексического анализа.

3. Несформированность у обучающихся устойчивых навыков внимательного чтения заданий и выполнения их полностью.

4. Недостаточное количество учебного времени, уделяемое работе по анализу текста.

**3. Анализ выполнения заданий группами участников ВПР – 2023по предмету.**

**Общие выводы**

Группа учащихся, получивших «2».

***Типичные ошибки,*** западающие темы:

1.Соблюдение орфографических и пунктуационных правил при списывании текста.

2.Проведение морфологического и синтаксического анализа.

3. Опознавание самостоятельных частей речи и их форм, служебных частей речи в указанном предложении.

4. Определение основной мысли текста.

5. Определение лексического значения слова в контексте.

5. Определение стилистической окраски слова.

6.Распознавание значения фразеологической единицы, умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

Группа учащихся, получивших «3».

***Типичные ошибки***, западающие темы:

1.Соблюдение орфографических норм при списывании текста.

2.Проведение морфологического и синтаксического анализа.

3. Опознавание самостоятельных частей речи и их форм, служебных частей речи в указанном предложении.

4. Обоснование выбора постановки пунктуационного знака в предложении.

5. Определение лексического значения слова в контексте.

6. Распознавание значения фразеологической единицы, умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

Группа учащихся, получивших «4».

***Типичные ошибки***, западающие темы:

1. Соблюдение орфографических норм при списывании текста.

2. Проведение морфологического и синтаксического анализа.

3. Обоснование выбора постановки пунктуационного знака в предложении.

5. Определение основной мысли текста.

6. Распознавание значения фразеологической единицы, умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

Группа учащихся, получивших «5».

Типичные ошибки, западающие темы:

1. Проведение морфологического анализа.

2. Опознавание самостоятельных частей речи и их форм, служебных частей речи в указанном предложении.

3. Распознавание значения фразеологической единицы, умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

***7 класс***

**1.** **Анализ выполнения заданий участниками**

| **Группы участников** | **Кол-во участников** |  | 1K1 | 1K2 | 1K3 | 2K1 | 2K2 | 2K3 | 2K4 | 3,1 | 3,2 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Макс балл** | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| Российская Федерация | 769226 |  | 61,89 | 49,91 | 93,34 | 83,37 | 62,89 | 49,77 | 60,52 | 59,63 | 50,71 |
| Иркутская область | 23444 |  | 56,29 | 44,25 | 93,57 | 81,11 | 58,74 | 45,54 | 53,75 | 51,95 | 44,03 |
| г.Саянск | 421 |  | 63,36 | 49,09 | 97,27 | 78,78 | 59,78 | 54,87 | 63,02 | 50,12 | 46,56 |

| 4,1 | 4,2 | 5 | 6 | 7,1 | 7,2 | 8,1 | 8,2 | 9 | 10 | 11,1 | 11,2 | 12 | 13,1 | 13,2 | 14 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 61,76 | 60,98 | 73,57 | 46,1 | 65,37 | 48,56 | 72,19 | 52,87 | 53,89 | 63,95 | 58,31 | 40,16 | 74,71 | 62,93 | 52,97 | 65,37 |
| 56,82 | 58,12 | 69,23 | 41,03 | 60,17 | 44,86 | 70,43 | 49,02 | 47,59 | 58,77 | 54,06 | 36,7 | 70,73 | 59,29 | 48,09 | 64,06 |
| 55,34 | 56,29 | 73,99 | 46,32 | 59,38 | 45,37 | 75,53 | 49,64 | 42,99 | 60,57 | 58,55 | 37,37 | 72,45 | 68,65 | 59,38 | 76,37 |

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по русскому языку в 7 классе в разрезе образовательных организаций:

Наибольшее затруднение у участников ВПР вызвали задания:

***Задание 1*** по критерию 2 (1К2) - правописное умение правильно списывать осложненный текст, соблюдая при письме изученные пунктуационные нормы;

***Задание 2*** по критериям 3 (2К3) - задание нацелено на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять

морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

***Задание 3*** по критерию 1,2 (3.1,3.2) – задание нацелено на проверку умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги;

***Задание 4*** по критерию 1,2 (4.1,4.2) – задание нацелено на проверку умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы;

***Задание 6 –*** проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;

***Задание 7*** по критерию 2 (7.2); ***задание 8*** по критерию 2 (8.2) – проверяет учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы;

***Задание 9*** – проверяет предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме;

***Задание 11*** по критерию 2(11.2) – проверяет умение ориентироваться в содержании прочитанного текста, понимать его целостный смысл, находить в тексте требуемую информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос.

Анализ диаграммы показывает, что ***успешней*** остальных справились с заданиями:

- обучающиеся МОУ «Гимназия им. В.А.Надькина» с заданием 4 (распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы), с заданием 7 (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении), с заданием 11 (нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос), с заданием 13 (распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы));

- обучающиеся МОУ СОШ № 2 с заданием 8 (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); с заданием 12 (распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст); с заданием 13 (распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы));

- обучающиеся МОУ СОШ №3 с заданием 8 (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении);

- обучающиеся МОУ СОШ №5 с заданием 5 (владение орфоэпическими нормами русского литературного языка), с заданием 14 (объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме).

Анализ диаграммы показывает, что при выполнении следующих заданий обучающиеся следующих ОУ показали результат ***ниже*** остальных:

- обучающиеся МОУ СОШ № 3 в задании 2К2 (нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос), в задании 3 (умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографическое умение правильно писать производные предлоги), в задании 11 (нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос);

- обучающиеся МОУ СОШ № 4 в задании 4 (умение распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы), в задании 6 (умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения).

**2. Достижение планируемых результатов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | **Макс балл** | **РФ** | **ИО** | **г. Саянск** |
|  | 769226 уч. | 23444 уч. | 421 уч. |
| 1K1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике |  | 61,89 | 56,29 | 63,36 |
| 1K2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 4 | 49,91 | 44,25 | 49,09 |
| 1K3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 3 | 93,34 | 93,57 | 97,27 |
| 2K1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 2 | 83,37 | 81,11 | 78,78 |
| 2K2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 62,89 | 58,74 | 59,78 |
| 2K3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 49,77 | 45,54 | 54,87 |
| 2K4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 60,52 | 53,75 | 63,02 |
| 3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги | 3 | 59,63 | 51,95 | 50,12 |
| 3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги | 1 | 50,71 | 44,03 | 46,56 |
| 4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы | 1 | 61,76 | 56,82 | 55,34 |
| 4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы | 1 | 60,98 | 58,12 | 56,29 |
| 5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 1 | 73,57 | 69,23 | 73,99 |
| 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи | 2 | 46,1 | 41,03 | 46,32 |
| 7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 2 | 65,37 | 60,17 | 59,38 |
| 7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 48,56 | 44,86 | 45,37 |
| 8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 1 | 72,19 | 70,43 | 75,53 |
| 8.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <…> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 52,87 | 49,02 | 49,64 |
| 9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка | 1 | 53,89 | 47,59 | 42,99 |
| 10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 2 | 63,95 | 58,77 | 60,57 |
| 11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления | 1 | 58,31 | 54,06 | 58,55 |
| 11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка | 2 | 40,16 | 36,7 | 37,37 |
| 12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова | 3 | 74,71 | 70,73 | 72,45 |
| 13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 1 | 62,93 | 59,29 | 68,65 |
| 13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 1 | 52,97 | 48,09 | 59,38 |
| 14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 1 | 65,37 | 64,06 | 76,37 |

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить дефициты в виде несформированных планируемых результатов в параллели 7 классов:

1) умение правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила;

2) навык проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа предложения;

3) умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги;

4) умение распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы;

5) умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;

6) умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы

7) умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры;

8) умение анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

9) владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.

Возможные причины недостаточной сформированности планируемых результатов:

1.Отсутствие систематической, комплексной работы с заданиями/темами, изучаемыми на уроках.

2. Несформированность устойчивых навыков орфографического, морфологического, пунктуационного, синтаксического,

лексического анализа.

3. Несформированность у обучающихся устойчивых навыков внимательного чтения заданий и выполнения их полностью.

4. Недостаточное количество учебного времени, уделяемое работе по анализу текста.

**3. Анализ выполнения заданий группами участников ВПР – 2023по предмету.**

**Общие выводы**

Группа учащихся, получивших «2».

***Типичные ошибки,*** западающие темы:

1.Соблюдение орфографических и пунктуационных правил при списывании текста.

2.Проведение морфемного, словообразовательного, морфологического и синтаксического анализа.

3.Распознавание производных предлогов в заданных предложениях, правописание производных предлогов.

4. Распознавание производных союзов в заданных предложениях, правописание производных союзов.

5. Распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправление этих нарушений.

6. Опознавание предложений с причастным оборотом, деепричастным оборотом; нахождение границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдение изученных пунктуационных норм в процессе письма.

7. Определение основной мысли текста.

8. Нахождение в тексте информации (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос.

9. Адекватное понимание текста, объяснение значения пословицы, построение речевого высказывания в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Группа учащихся, получивших «3».

***Типичные ошибки***, западающие темы:

1.Соблюдение пунктуационных норм при списывании текста.

2.Проведение морфологического анализа.

3. Распознавание производных предлогов в заданных предложениях, правописание производных предлогов.

4. Владение орфоэпическими нормами русского литературного языка.

5. Опознавание предложений с причастным оборотом, деепричастным оборотом; нахождение границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдение изученных пунктуационных норм в процессе письма.

6. Нахождение в тексте информации (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос.

Группа учащихся, получивших «4».

***Типичные ошибки***, западающие темы:

1. Распознавание производных предлогов в заданных предложениях, правописание производных предлогов.

2. Распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправление этих нарушений.

3. Нахождение в тексте информации (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос.

Группа учащихся, получивших «5».

Типичные ошибки, западающие темы:

1. Распознавание производных предлогов в заданных предложениях, правописание производных предлогов.

2. Распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправление этих нарушений.

3. Опознавание функционально-смысловых типов речи, представленных в прочитанном тексте.

***8 класс***

1. **Анализ выполнения заданий участниками**

| **Группы участников** | **Кол-во участников** | 1K1 | 1K2 | 1K3 | 2K1 | 2K2 | 2K3 | 3,1 | 3,2 | 4,1 | 4,2 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| Российская Федерация | 701658 | 64,41 | 47,88 | 93,68 | 87,43 | 58,86 | 55,2 | 75,73 | 39,36 | 68,53 | 28,73 | 75,92 |
| Иркутская область | 22579 | 58,78 | 41,85 | 93,83 | 85,83 | 54,64 | 46,9 | 72,11 | 38,62 | 63,01 | 27,2 | 71,41 |
| г.Саянск | 421 | 62,35 | 44,89 | 93,23 | 84,48 | 55,98 | 50,99 | 80,52 | 44,73 | 62,47 | 26,37 | 72,92 |

| 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11.1 | 11.2 | 12 | 13 | 14.1 | 14.2 | 15.1 | 15.2 | 16.1 | 16.2 | 17 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 56,95 | 57,07 | 56,28 | 69,29 | 81,56 | 66,91 | 54,24 | 72,64 | 63,3 | 74,83 | 61,71 | 78,53 | 41,27 | 77,99 | 49,05 | 87,09 |
| 53,91 | 50,66 | 51,15 | 64 | 78,89 | 65,16 | 54,74 | 65,49 | 58,95 | 73,78 | 60,95 | 74,1 | 39,69 | 74,09 | 46,36 | 85,34 |
| 55,34 | 47,27 | 52,61 | 64,85 | 82,9 | 69,36 | 58,59 | 68,65 | 61,76 | 74,35 | 61,76 | 75,06 | 43,82 | 71,73 | 50,12 | 85,04 |

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по русскому языку в 8 классе в разрезе образовательных организаций:

Наибольшее затруднение у участников ВПР вызвали задания:

***Задание 1*** по критерию 2 (1К2) - правописное умение правильно списывать осложненный текст, соблюдая при письме изученные пунктуационные нормы;

***Задание 2*** по критериям 2,3 (2К2, 2К3) - задание нацелено на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи; анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности;

***Задание 3*** по критерию 2 (3.2) - задание нацелено на проверку орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания),

***Задание 4*** по критерию 2 (4.2) – задание нацелено на проверку орфографических умений правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний;

***Задание 7*** - задание проверяет предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;

***Задание 8*** – задание проверяет умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации, распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме;

***Задание 11*** – задание проверяет уровень умений распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи;

***Задание 15*** по критерию 2(15.2) – задание выявляет уровень умения находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы;

***Задание 16*** по критерию 2 (16.2) - выявляет уровень умения находить в ряду других предложение с обособленным

обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

Анализ диаграммы показывает, что ***успешней*** остальных справились с заданиями:

- обучающиеся МОУ СОШ № 5 с заданием 4 (правописание Н и НН в словах разных частей речи); с заданием (распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправление этих нарушений), с заданием 10 (распознавание слова по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст), с заданием 11 (распознавание подчинительных словосочетаний, определение вида подчинительной связи), с заданием 13 (определение типа односоставного предложения), с заданием 15 (нахождение в ряду других предложение с обособленным согласованным определением), с заданием 16 (нахождение в ряду других предложение с обособленным обстоятельством);

Анализ диаграммы показывает, что при выполнении следующих заданий обучающиеся следующих ОУ показали результат ***ниже*** остальных:

- обучающиеся МОУ СОШ № 8 в задании 14 (нахождение в ряду других предложение с вводным словом), в задании 15 (нахождение в ряду других предложение с обособленным согласованным определением), в задании16 (нахождение в ряду других предложение с обособленным обстоятельством).

**2. Достижение планируемых результатов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | **Макс балл** | **РФ** | **ИО** | **г. Саянск** |
| 701658уч. | 22579 уч. | 421 уч. |
| 1K1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 4 | 64,41 | 58,78 | 62,35 |
| 1K2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 3 | 47,88 | 41,85 | 44,89 |
| 1K3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 2 | 93,68 | 93,83 | 93,23 |
| 2K1. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 87,43 | 85,83 | 84,48 |
| 2K2. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 58,86 | 54,64 | 55,98 |
| 2K3. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 55,2 | 46,9 | 50,99 |
| 3.1. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 1 | 75,73 | 72,11 | 80,52 |
| 3.2. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 3 | 39,36 | 38,62 | 44,73 |
| 4.1. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 1 | 68,53 | 63,01 | 62,47 |
| 4.2. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 3 | 28,73 | 27,2 | 26,37 |
| 5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 2 | 75,92 | 71,41 | 72,92 |
| 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи | 2 | 56,95 | 53,91 | 55,34 |
| 7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели | 2 | 57,07 | 50,66 | 47,27 |
| 8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка | 2 | 56,28 | 51,15 | 52,61 |
| 9. Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение) | 1 | 69,29 | 64 | 64,85 |
| 10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова | 1 | 81,56 | 78,89 | 82,9 |
| 11.1. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 2 | 66,91 | 65,16 | 69,36 |
| 11.2. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 3 | 54,24 | 54,74 | 58,59 |
| 12. Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения | 1 | 72,64 | 65,49 | 68,65 |
| 13. Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 1 | 63,3 | 58,95 | 61,76 |
| 14.1. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова | 1 | 74,83 | 73,78 | 74,35 |
| 14.2. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова | 1 | 61,71 | 60,95 | 61,76 |
| 15.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; | 1 | 78,53 | 74,1 | 75,06 |
| 15.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры | 2 | 41,27 | 39,69 | 43,82 |
| 16.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 1 | 77,99 | 74,09 | 71,73 |
| 16.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 49,05 | 46,36 | 50,12 |
| 17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 1 | 87,09 | 85,34 | 85,04 |

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить дефициты в виде несформированных планируемых результатов в параллели 8 классов:

1) умение правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила;

2) навык проведения морфологического анализа слова, синтаксического анализа предложения;

3) умение обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания слов разных частей речи с НЕ;

4) умение обосновывать условия выбора Н и НН в словах разных частей речи;

5) умение анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме;

6) умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме;

7) умение распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи;

8) умение обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы;

9) умение обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы;

Возможные причины недостаточной сформированности планируемых результатов:

1.Отсутствие систематической, комплексной работы с заданиями/темами, изучаемыми на уроках.

2. Несформированность устойчивых навыков орфографического, морфологического, пунктуационного, синтаксического,

лексического анализа.

3. Несформированность у обучающихся устойчивых навыков внимательного чтения заданий и выполнения их полностью.

4. Недостаточное количество учебного времени, уделяемое работе по анализу текста.

**3. Анализ выполнения заданий группами участников**

**Общие выводы**

Группа учащихся, получивших «2».

***Типичные ошибки,*** западающие темы:

1.Соблюдение орфографических и пунктуационных правил при списывании текста.

2.Проведение морфологического и синтаксического анализа.

3. Написание с НЕ слова разных частей речи, обоснование условия выбора слитного/раздельного написания.

4. Написание Н и НН в словах разных частей речи, обоснование условия выбора написаний.

5. Определение вида тропа.

6. Распознавание подчинительных словосочетаний, определение вида подчинительной связи.

7. Определение типа односоставного предложения.

8. Нахождение в ряду других предложений предложения с вводным словом, подбор к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению).

Группа учащихся, получивших «3».

***Типичные ошибки***, западающие темы:

1.Соблюдение орфографических норм при списывании текста.

2.Проведение морфологического анализа.

3. Обоснование условия выбора слитного/раздельного написания слов разных частей речи с НЕ;

4. Обоснование условия выбора Н и НН в словах разных частей речи;

5. Определение вида тропа.

6. Распознавание подчинительных словосочетаний, определение вида подчинительной связи.

7. Определение типа односоставного предложения.

8. Обоснование условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы.

Группа учащихся, получивших «4».

***Типичные ошибки***, западающие темы:

1. Обоснование условия выбора слитного/раздельного написания слов разных частей речи с НЕ;

2. Обоснование условия выбора Н и НН в словах разных частей речи;

3. Распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправление этих нарушения.

4. Распознавание подчинительных словосочетаний, определение вида подчинительной связи.

5. Обоснование условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы.

Группа учащихся, получивших «5».

Типичные ошибки, западающие темы:

1. Проведение морфологического анализа.

2. Распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправление этих нарушения.

3. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме.

**Общие выводы, методические рекомендации, управленческие решения**

По результатам анализа ВПР по русскому языку за курс 5, 6, 7, 8 классов в 2022-2023 уч.г. обозначились типичные пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся города, что говорит о несформированности планируемых результатов:

1. Соблюдение орфографических и пунктуационных норм при списывании текста.
2. Навык проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа предложения;
3. Опознавательное умение (опознавать синтаксическую единицу); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания;
4. Распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправление этих нарушения.
5. Адекватно понимать текст, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

В связи с полученными данными учителям русского языка рекомендуется:

- проанализировать результаты ВПР по русскому языку с целью определения дефицитов в достижении образовательных результатах;

- выстроить работу с каждой группой участников ВПР, исходя из образовательных результатов;

- использовать типологию заданий КИМ ВПР в учебной деятельности;

- наряду с предметными умениями формировать регулятивные универсальные учебные действия: самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы, осуществлять самоконтроль;

**Управленческое решение:**

1. Руководителям МО школ города провести заседание по итогам проведения ВПР, на котором скорректировать рабочие программы и оценочные материалы для проведения текущего контроля и учета успеваемости обучающихся, промежуточной аттестации с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий, оптимизация методов и приемов урочной и внеурочной деятельности.
2. Включить в план работы ГППО учителей русского языка и литературы семинар по рассмотрению эффективных педагогических практик при подготовке к ВПР по русскому языку.

Анализ подготовил:

|  |  |
| --- | --- |
| руководитель ГППО учителей русского языка и литературы | Бондарь Елена Владимировна |

### Физика

**7 класс**

**1.** **Анализ выполнения заданий участниками**

В таблице представлены результаты выполнения заданий участниками ВПР в сравнении с РФ и Иркутской областью.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы участ  ников | Кол-во участ  ников |  | **№1** | **№2** | **№3** | **№4** | **№5** | **№6** | **№7** | **№ 8** | **№ 9** | **№10** | **№11** |
| Макс балл | **1** | **2** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** | **1** | **2** | **3** | **3** |
| РФ | 419956 |  | 75.09 | 46.55 | 48.04 | 80.26 | 71.43 | 55.13 | 36.81 | 52.93 | 40.4 | 13.06 | 7.09 |
| Иркутская область | 13307 |  | 68.51 | 44.3 | 73.03 | 75.03 | 65.94 | 47.85 | 35.32 | 47.64 | 38.55 | 11.62 | 5.97 |
| г.Саянск | 219 |  | 58.9 | 51.6 | 88.58 | 83.11 | 62.1 | 50.23 | 58.68 | 53.42 | 44.06 | 14.76 | 6.54 |

Работу выполняли 219 школьников из семи образовательных организаций (кроме СОШ 6). Не справились с работой 49 семиклассников, что составило 12.96% от общего количества писавших работу.

Данные таблицы показывают, что школьники показали результаты выше областных и выше федеральных по семи заданиям из 11 (63,64% успешности): №2,3,4,7,8,9,10.

Низкие результаты показали при выполнении заданий №1 (Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений) и № 5 (Интерпретировать результаты наблюдений и опытов).

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по физике в 7 классе в разрезе образовательных организаций представлены на диаграмме:

Анализируя диаграмму, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися образовательных организаций.

Наибольшее затруднение (ниже 50%) у участников ВПР вызвали задания № 9 (Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты), №10 (Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины) и №11 (Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины).

Выполнение заданий, показатель которых составляет 80% и выше задания №3(Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты) и №4 (Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты).

Анализ диаграммы показывает, что обучающиеся СОШ №5 успешней всех справились с заданиями № 2,3,5,9,11, СОШ №7 с заданиями №1,3,8,10; СОШ №3 - № 4,6, Гимназия - №7.

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по физике в 7 классе по городу, в сравнении за два года:

Анализ диаграммы показывает прирост качества выполнения работы за два года по десяти заданиям из 11. Снижение только в задании №1 (Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений).

**2. Достижение планируемых результатов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | **Макс балл** | РФ | Иркутская область | МОУО |
|  | 419956 уч. | 13307 уч. | 219 уч. |
| 1. Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений | 1 | 75.09 | 68.51 | 58.9 |
| 2. Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения | 2 | 46.55 | 44.3 | 51.6 |
| 3. Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 1 | 78.04 | 73.03 | 88.58 |
| 4. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 1 | 80.26 | 75.03 | 83.11 |
| 5. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов | 1 | 71.43 | 65.94 | 62.1 |
| 6. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения | 1 | 55.13 | 47.85 | 50.23 |
| 7. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования | 2 | 36.81 | 35.32 | 58.68 |
| 8. Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 1 | 52.93 | 47.64 | 53.42 |
| 9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 2 | 40.4 | 38.55 | 44.06 |
| 10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины | 3 | 13.06 | 11.62 | 14.76 |
| 11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины | 3 | 7.09 | 5.97 | 6.54 |

**3. Анализ выполнения заданий группами участников ВПР – 2023 по предмету.**

Работу выполняли 219 школьников из семи образовательных организаций (кроме СОШ 6). Не справились с работой 22 семиклассника, что составило 10.05% от общего количества писавших работу. Наиболее успешными стали 39 школьников – 17.81%, отметку «4» получили – 70 участника ВПР, 31.96%, отметку «3» получили 88 человек, 40.18%.

Все группы участников ВПР показали низкие результаты в заданиях № 2, 6, 9, 10, 11.

**Рекомендации для педагогов и методических объединений:**

1. Дифференцированный подход в процессе обучения.

2. Отработка с учащимися учебных тем из проблемных зон.

3. Корректировка содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Организовать дополнительные занятия по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале.

5. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.

6. Продолжить работу по формированию устойчивых навыков выявления причинно-следственных связей, построения объяснения из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 свойства изученных свойства физических явлений, физических законов или закономерностей.

7. Проводить устную работу на уроках с целью развития навыков описания изученных свойств тел и физических явлений, используя физические величины.

8. Усилить практическую направленность обучения, включая опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел.

9. Продолжить работу по формированию устойчивых навыков проведения исследования зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, умения проводить косвенные измерения физических величин.

**8 класс**

В таблице представлены результаты выполнения заданий участниками ВПР в сравнении с РФ и Иркутской областью.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы участ  ников | Кол-во участ  ников |  | **№1** | **№2** | **№3** | **№4** | **№5** | **№6** | **№7** | **№8** | **№9** | **№10** | **№11** |
| Макс балл | **1** | **2** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **2** | **2** | **3** | **3** |
| РФ | 266018 |  | 83.63 | 53.68 | 75.66 | 61.18 | 62.58 | 63.11 | 57.66 | 36.8 | 39.26 | 11.27 | 4.72 |
| Иркутская область | 8683 |  | 78.07 | 51.65 | 68.61 | 52.72 | 56.34 | 56.93 | 50.78 | 35.75 | 35.22 | 10.35 | 3.59 |
| г.Саянск | 140 |  | 87.86 | 46.43 | 67.86 | 65.71 | 67.14 | 62.14 | 63.57 | 31.43 | 29.64 | 13.33 | 6.67 |

Работу выполняли 140 школьников из всех образовательных организаций. Не справились с работой 21восьмиклассник, что составило 15% от общего количества писавших работу.

Данные таблицы показывают, что школьники показали результаты выше областных и выше федеральных по шести заданиям из 11 (54.55% успешности): №1, 4, 5, 7, 10, 11.

Низкие результаты показали при выполнении заданий №2 (Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения), №3 (Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты), №8 (Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты), №9 (Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты).

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по физике в 8 классе в разрезе образовательных организаций представлены на диаграмме:

Анализируя диаграмму, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися образовательных организаций.

Наибольшее затруднение (ниже 50%) у участников ВПР вызвали задания № 2 (Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения), №8 (Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты), №9 (Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты), №10 (. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины), №11 (Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины).

Выполнение заданий, показатель которых составляет 80% и выше задания №1(Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений).

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по физике в 8 классе по городу, в сравнении за два года:

Анализ диаграммы показывает прирост качества выполнения работы за два года по семи заданиям из 11 (63.63% успешности). Снижение по заданиям №2, 3, 5, 8.

**2. Достижение планируемых результатов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | **Макс балл** | РФ | Иркутская область | МОУО |
| 18 | 266018уч. | 8683 уч. | 140 уч. |
| 1. Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений | 1 | 83.63 | 78.07 | 87.86 |
| 2. Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения | 2 | 53.68 | 51.65 | 46.43 |
| 3. Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 1 | 75.66 | 68.61 | 67.86 |
| 4. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 1 | 61.18 | 52.72 | 65.71 |
| 5. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов | 1 | 62.58 | 56.34 | 67.14 |
| 6. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения | 1 | 63.11 | 56.93 | 62.14 |
| 7. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования | 1 | 57.66 | 50.78 | 63.57 |
| 8. Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 2 | 36.8 | 35.75 | 31.43 |
| 9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 2 | 39.26 | 35.22 | 29.64 |
| 10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины | 3 | 11.27 | 10.35 | 13.33 |
| 11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины | 3 | 4.72 | 3.59 | 6.67 |

**3. Анализ выполнения заданий группами участников.**

Работу выполняли 140 школьников из всех образовательных организаций. Не справились с работой 21восьмиклассник, что составило 15% от общего количества писавших работу. Наиболее успешными стали 18 школьников – 12.86 %, отметку «4» получили – 44 участника ВПР, 31.43%, отметку «3» получили 57 человек, 40.71%.

Все группы участников ВПР показали низкие результаты в заданиях № 2, 8, 9, 10, 11.

**Общие выводы, рекомендации**

– отработать навыки по работе с графиком;

– отработать решение качественных и количественных задач по темам: «Равномерное движение», «Масса. Плотность» и «Силы»;

– повторить раздел «Первоначальные сведения о строении вещества»;

– на уроках подробно раскрывать физический смысл изучаемых законов и величин;

– учить описывать и объяснять физические явления и свойства тел в разном формате: текстовом, табличном и графическом;

– дифференцированный подход в процессе обучения;

– отработка с учащимися западающих и проблемных тем;

– корректировка содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях;

– организовать дополнительные занятия по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале;

– по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

– проводить устную работу на уроках с целью развития навыков описания изученных свойств тел и физических явлений, используя физические величины;

– проводить разбор вариантов ВПР по физике в течение учебного года.

Анализ подготовил:

|  |  |
| --- | --- |
| руководитель ГППО учителей математики и физики | Лаптева Ольга Тихоновна |

### Английский язык

Проверочная работа по английскому языку состояла из двух частей (письменной и устной) и включала в себя 6 заданий. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть состояла из заданий по чтению текста вслух и говорению (монологическое высказывание). Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, понимать основное содержание прочитанного текста, навыков оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно- значимом контексте на основе предложенного связного текста, осмысленного чтения текста вслух. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 30 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице:

**Перевод первичных баллов по английскому языку в отметки по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0 - 12 | 13 - 20 | 21 - 26 | 27 - 30 |

Максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 3 (монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации) – 8 баллов; а также заданий 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) – по 5 баллов.

**1.** **Анализ выполнения заданий участниками**

| **Группы участников** | **Кол-во участников** |  | **1** | **2** | **3К1** | **3К2** | **3К3** | **3К4** | **4** | **5** | **6** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Макс балл** | **5** | **2** | **2** | **2** | **2** | **2** | **5** | **5** | **5** |
| Российская Федерация | 620288 |  | 60,49 | 58,93 | 56,98 | 51,99 | 42,96 | 45,58 | 69,41 | 61,62 | 60,29 |
| Иркутская область | 24825 |  | 51,92 | 48,62 | 44,46 | 40,24 | 33,04 | 34,38 | 60,98 | 52,32 | 49,98 |
| г. Саянск | 416 |  | 46,39 | 46,63 | 43,99 | 37,74 | 35,22 | 33,65 | 54,04 | 43,89 | 39,66 |
| Гимназия | 64 |  | 47,19 | 67,19 | 46,88 | 38,28 | 35,16 | 32,81 | 58,75 | 48,44 | 51,88 |
| МОУ «СОШ 2» | 50 |  | 45,6 | 29 | 47 | 47 | 42 | 31 | 51,2 | 48,4 | 38 |
| МОУ «СОШ 3» | 38 |  | 45,79 | 44,74 | 17,11 | 0 | 11,84 | 7,89 | 50 | 34,74 | 21,58 |
| МОУ «СОШ 4» | 76 |  | 36,84 | 47,37 | 64,47 | 56,58 | 42,76 | 44,08 | 50,53 | 42,89 | 36,84 |
| МОУ «СОШ 5» | 84 |  | 44,29 | 63,1 | 48,21 | 45,83 | 48,21 | 48,81 | 46,19 | 35,24 | 24,76 |
| МОУ «СОШ 6» | 20 |  | 46 | 62,5 | 30 | 12,5 | 30 | 35 | 45 | 48 | 49 |
| МОУ «СОШ 7» | 39 |  | 48,21 | 30,77 | 44,87 | 44,87 | 42,31 | 43,59 | 52,82 | 34,87 | 36,92 |
| МОУ «СОШ 8» | 45 |  | 65,33 | 13,33 | 22,22 | 16,67 | 6,67 | 4,44 | 79,56 | 64 | 70,22 |

Результаты выполнения заданий участниками ВПР по английскому языку в 7 классе в разрезе образовательных организаций:

Анализ диаграммы показывает, что наибольшее затруднение у участников ВПР вызвали задания № 2 (чтение вслух) и № 3 (монологическое высказывание, описание фотографии). Возможными причинами этого могут быть: качество технического оборудования (наушники, микрофоны), отсутствие четкой методической установки на выполнение заданий, внутренний психологический барьер семиклассников, связанный с записью устных ответов, индивидуальные особенности (тихий голос, неразборчивая речь).

Результаты выполнения заданий № 1 (аудирование) и № 4 (чтение с пониманием основного содержания прочитанного) по всем образовательным учреждениям города похожи, хотя и не высокие, что позволяет отметить средний (одинаковый) уровень подготовки. Результаты выполнения задания № 6 (лексические единицы) в разных образовательных учреждениях составляют от 20 до 70 %, и свидетельствуют о разном уровне подготовки участников и разном уровне активного и пассивного словарного запаса семиклассников.

В результате анализа диаграммы определено, что обучающиеся МОУ «СОШ № 8» успешней остальных справились с письменными заданиями (№ 1, № 4, № 5, № 6), но хуже справились с устными заданиями (№ 2 и № 3). Также менее успешно с устными заданиями справились обучающиеся МОУ «СОШ№ 3» и МОУ «СОШ № 6».

**2. Достижение планируемых результатов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | **Макс балл** | РФ | Иркутская область | Саянск |
|  | 620288 | 24825 | 416 |
| 1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте | 5 | 60,49 | 51,92 | 46,39 |
| 2. Осмысленное чтение текста вслух. | 2 | 58,93 | 48,62 | 46,63 |
| 3К1. Решение коммуникативной задачи (Содержание). | 2 | 56,98 | 44,46 | 43,99 |
| 3К2. Организация текста. | 2 | 51,99 | 40,24 | 37,74 |
| 3К3. Лексико-грамматическая правильность речи. | 2 | 42,96 | 33,04 | 35,22 |
| 3К4. Произносительная сторона речи. | 2 | 45,58 | 34,38 | 33,65 |
| 4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста. | 5 | 69,41 | 60,98 | 54,04 |
| 5. Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы | 5 | 61,62 | 52,32 | 43,89 |
| 6. Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы. | 5 | 60,29 | 49,98 | 39,66 |

Результаты выполнения ВПР в целом по городу являются ниже областных и всероссийских, что является недопустимым и представляют собой серьезную проблему. Более того, повышение уровня выполнения именно письменных заданий (№ 1 (аудирование), № 5 (грамматические формы) и № 6 (лексические единицы)) является первостепенным, так как показатели по городу ниже всероссийских на 15-20 %, хотя в сравнении с областными, не более, чем на 10 %.

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по английскому языку показывает, что наименьшие затруднения вызвало задание № 4 (чтение с пониманием основного содержания) – процент выполнения составил 54,04%. А лексико–грамматическая правильность речи при составлении монологического высказывания на 2 % выше областного показателя.

**Выводы:**

Языковые навыки и умения обучающихся, выполнявших ВПР по английскому языку, сформированы на недостаточном уровне, о чем свидетельствуют показатели выполнения большинства заданий ниже 50%. Так как в работе предложены задания базового уровня сложности, то можно сделать выводы о том, что у обучающихся не сформированы языковые умения уровня А1 в соответствии с Общеевропейскими компетенциями владения иностранным языком.

**Рекомендации для учителей английского языка:**

1) Представить результаты выполнения ВПР по английскому языку и их содержательный анализ на заседании ГППО учителей иностранного языка (в августе); обозначить основные проблемы и наметить пути их решения;

2) провести мастер-классы педагогов, имеющих успешные результаты по ВПР;

3) внимательно изучать структуру, содержание демоверсий ВПР по иностранному языку; кодификаторы элементов содержания проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся по иностранному языку.

4) организовать повторение всех тем, включенных в кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся по иностранному языку, систематизируя материал в соответствии с видами речевой деятельности; скорректировать тематическое и поурочное планирование, включив повторение основных тем, необходимых для выполнения тестовых заданий в формате ВПР, связанных с различными видами речевой деятельности;

5) по результатам анализа скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний, с этой целью проводить срезы «Чтение вслух», «Смысловое чтение», «Лексико-грамматическая работа», «Монологическое высказывание формата «Описание фотографии» с обязательным анализом и работой над ошибками;

6) проводить постоянную работу по расширению вокабуляра учащихся; использовать с этой целью разнообразные виды урочной и внеурочной деятельности;

7) в целях повышения результатов выполнения лексико-грамматических заданий регулярно повторять грамматический материал основной школы;

8) при выполнении классных и домашних работ постоянно проводить обязательный анализ и работу над ошибками;

9) усилить работу по формированию у обучающихся навыков словообразования; с этой целью регулярно проводить морфологический анализ всего изучаемого текстового материала;

10) усилить работу, направленную на развитие устной монологической речи в рамках заданной темы, выполняя упражнения на автоматизацию употребления средств логических связи, речевых клише и речевых образцов;

11) формировать у учащихся умение планирования монологического высказывания, добиваться осознанного понимания структуры такого высказывания и составления описания конкретного изображения, а не воспроизведения заученного отрывка темы;

12) регулярно проводить с учащимися аудио тренинги, использовать для анализа опору на сценарий аудиозаписи с последующим разбором текста;

13) включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);

14) включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков; вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;

15) на основе проведенного анализа результатов ВПР разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР.

Анализ подготовил:

|  |  |
| --- | --- |
| руководитель ГППО учителей иностранного языка | Апиш Олеся Михайловна |

# Выводы

В 2023 г. ВПР в г.Саянск проведены в штатном режиме. Общее количество участников ВПР составило 2279 обучающихся из 8 общеобразовательных учреждений.

Результаты участия общеобразовательных организаций г.Саянска в ВПР 2023 года практически по всем учебным предметам выше или сравнимы с показателями 2022 года. Следует обратить внимание на предметы, по которым значения показателя «Качество обучения» по муниципалитету второй год менее 40%: математика (6 и 8 классы), география (7 и 8 классы), английский язык (7 класс).

Результаты участия школ г.Саянска выше или сравнимы с показателями по Иркутской области, кроме результатов по английскому языку (7 класс).

Результаты достижения обучающимися минимального уровня подготовки зафиксированы на уровне критических значений в СОШ №4 (русский язык, 6 класс).

Результаты достижения обучающимися высокого уровня подготовки зафиксированы на уровне критических значений: по русскому языку в СОШ №2 (5 класс), СОШ №3 (7 класс), СОШ №4 (5 и 8 класс), СОШ №7 (4 и 7 класс), СОШ №8 (7 и 8 класс); по математике в СОШ №2 (6 и 7 классы), СОШ №4 и СОШ№6 (6 класс), СОШ №7 (6 и 7 классы), СОШ №3 (5-8 классы), в классах по всех ОО.

Анализ показателей ВПР по предметам позволил выявить кроме предметных умений, требующих пристального внимания педагогов, метапредметные результаты, которые сформированы у обучающихся на низком уровне и не позволяют достигать высоких результатов.

Так, например, обучающиеся испытывают трудности при выполнении заданий, требующих использовать умение определять понятия, устанавливать аналогии, выбирать основания и критерии для классификации и классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы.

Развитие навыков смыслового чтения по-прежнему относится к главным точкам роста во всех параллелях как залог успешности на каждом этапе обучения.

Кроме того, выявлены значительные затруднения при выполнении заданий, в которых необходимо показать умение составлять речевые высказывания в соответствии с задачей коммуникации.

По итогам ВПР отмечается наличие успешной практики в МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» (6 класс, русский язык), МОУ «СОШ №7» (5 класс, математика), МОУ «СОШ №8» (7 класс, математика).

# Адресные рекомендации

*Управлению образования*

* Организовать распространение успешной практики МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» (русский язык, 6 класс), МОУ «СОШ №7» (математика, 5 класс), МОУ «СОШ №8 (математика, 8 класс).

*МОУ ДПО ЦРО*

Предусмотреть в рамках заседаний ГППО мероприятия:

* по анализу результатов Всероссийских проверочных работ 2023 года в разрезе учебных предметов, по выявлению проблемных для обучающихся тем;
* по обмену опытом применения методик, способствующих формированию универсальных учебных действий школьников.

*Руководителям общеобразовательных организаций*

* Использовать результаты всероссийских проверочных работ для корректировки плана внутришкольного контроля.
* Организовать обсуждение результатов всероссийских проверочных работ на заседаниях школьных методических объединений учителей, акцентировав внимание на выяснении причин неуспешного выполнения отдельных групп заданий и определения путей их предупреждения и коррекции.